

Consortium 5 : « Techniques, technologies, éducation au numérique et travail manuel »

RAPPORT INTERMÉDIAIRE



Coordinateurs

Collard, Anne-Sophie (UNamur)
De Lièvre, Bruno (UMONS)
Orange, Christian (ULB)
Robaey, Yves (HE2B)

Enseignants chercheurs

Jacob, Joël (HE Albert Jacquard)
Lemaire, David (Institut Technique Supérieur Cardinal Mercier)
Skilbecq, Philippe (HE2B)

Chercheurs

Letawe, Yannick (HE2B)
Marchesani, Alessandra (UMONS)

Chercheur associé (C8)

Hernalesteen, Alyson (UNamur)

10/08/2017

1. Introduction

Depuis plusieurs mois, dans différents groupes de travail, s'organise une réflexion sur la manière d'accompagner la mise en place du Pacte pour un Enseignement d'Excellence par la mise à disposition de dispositifs et outils pédagogiques. Cette réflexion s'organise, entre autres, au sein de différents Consortiums composés d'acteurs de l'enseignement et de la recherche. En particulier, le Consortium n°5 a pour objet de travailler sur les domaines suivants : techniques, technologies, éducation au numérique et travail manuel. La présence de cette thématique dans un tronc commun pour les élèves de 2 ans et demi jusqu'à 15 ans est relativement novatrice et rassemble un ensemble large de savoirs, savoir-faire et savoir-être.

Différents documents balisent le travail du Consortium n°5 : le Rapport sur les éléments du plan d'action relatifs au nouveau tronc commun et l'Avis numéro 3 du Groupe de travail Tronc commun.

Dans le Rapport sur les éléments du plan d'action relatifs au nouveau tronc commun [prestation II] du 28 avril 2017¹, le Groupe de travail Tronc commun précise que le Tronc commun se doit d'être polytechnique. Pour ce faire, le Tronc commun doit posséder des caractéristiques spécifiques tels que (en synthèse) :

- enseignements de gestes manuels et techniques [...] Ceux-ci ne peuvent pas se limiter à l'analyse "livresque" d'objets techniques, mais doivent comporter des travaux de conception et de production, se traduisant par des réalisations tangibles ;
- implique que, de façon plus précise qu'aujourd'hui, les référentiels spécifient les objets techniques et technologiques d'apprentissage ;
- cette formation technique et technologique doit en particulier faire l'objet, durant les trois dernières années du tronc commun, d'un cours à part entière dont une des qualités résidera dans la cohérence avec les finalités de l'ensemble des filières qualifiantes ultérieures.

Dans son Avis numéro 3², le Groupe central précise :

« Le caractère authentiquement polytechnique du tronc permettra d'ouvrir tous les élèves à une importante diversité de champs et de domaines, qui les préparera à poser, à son issue, un choix de filière plus mature et plus documenté, notamment par la découverte progressive de nouveaux horizons et de nouveaux métiers et l'exercice de différentes formes d'activités et d'intelligences. Le caractère authentiquement polytechnique du tronc commun suppose en particulier : une égale valeur de l'ensemble des

¹ FWB (28 avril 2017). Pacte pour un enseignement d'excellence, Groupe central, Rapport sur les éléments du plan d'action relatifs au nouveau tronc commun [prestation II], pages 16 et suivantes.

² FWB (7 mars 2017). Pacte pour un enseignement d'excellence, Groupe central, Avis numéro 3, page 56.

apprentissages de haut niveau proposés en évitant la (re)création de mécanismes de filières au sein du tronc commun ; une ouverture de l'école au monde extérieur pour contribuer à cette valorisation ; et des modalités d'évaluation, en particulier celles des évaluations certificatives externes, qui accordent la même importance à tous les domaines pour ne pas induire une hiérarchie implicite entre domaines "importants" et domaines "secondaires", ce qui affecterait le processus d'orientation que l'on souhaite désormais "positif". En ce sens, à l'issue du tronc commun, l'élève devrait choisir de s'orienter vers les filières où il excelle et/ou pour lesquelles il a exprimé et démontré des compétences et des intérêts certains ».

2. Apports théoriques

Le point de départ des travaux du Consortium C5 a été de définir les domaines sur lesquels ceux-ci portent. Hormis les textes de référence du Pacte pour un Enseignement d'Excellence, plusieurs références théoriques ont été consultées. Nous reprenons ci-dessous les idées essentielles qui ont guidé nos échanges.

Pour clarifier le terme "technologique" et l'approche technologique, nous nous référons à la différence entre "le bricoleur" et "l'ingénieur" de Lévi-Strauss (dans "La pensée sauvage", 1962). Concrètement, le bricoleur serait celui qui, à partir des matériaux et outils qu'il a sous la main, déciderait d'entamer la réalisation d'un objet (au sens large), les différentes étapes se construisant au fur et à mesure de la production. A l'inverse, l'ingénieur se donne pour commencer un objectif de réalisation, rassemble les matériaux et outils nécessaires et définit la procédure de production qui sera la plus efficace. Eduquer à la technologie vise plutôt à former les élèves à une approche de type "ingénieur" que "bricoleur".

Ensuite, nous nous inspirons de la réflexion d'Yves Chevallard.

Selon lui, toutes les actions humaines peuvent s'analyser selon un système qu'il nomme praxéologie ou organisation praxéologique. Il résume cette pensée en "4 T"³.

Tout d'abord, il y a les types de tâches. Ensuite, ces types de tâches sont associées à des techniques pour qu'elles puissent s'accomplir. Ces techniques sont elles-mêmes justifiées par une technologie, une sorte de discours sur la technique. Enfin, il faut que tout ce système soit justifiable par une théorie.

Cette réflexion nous permet de pointer la nécessité de maintenir les élèves dans l'activité (j'ai fait), mais de les élever aux savoirs, savoir-faire et savoir-être (pourquoi j'ai fait, comment j'ai fait, qu'est-ce qui justifie ce que j'ai fait) afin de dépasser la simple manipulation.

³ Chevallard Yves (s.d.). Analyse des pratiques enseignantes et didactique des mathématiques : l'approche anthropologique. Récupéré de http://yves.chevallard.free.fr/spip/spip/IMG/pdf/Analyse_des_pratiques_enseignantes.pdf

Le cadre de réflexion le plus largement utilisé dans le consortium est le texte de l'Ecole de Tous (EDT) et plus particulièrement la typologie des activités. Cette proposition s'éloigne d'une typologie plus classique qui classerait les activités selon les métiers auxquels elles renvoient.

Elle se décline en quatre "activités-projets"⁴ que nous reprenons ci-dessous⁵ :

- **Réalisation non matérielle/technologique** : Activité-projet dont l'objet principal n'est pas d'ordre matériel au sens où elle ne requiert pas une action physique sur la matière (et donc un savoir-faire physique) même si, à titre accessoire, l'activité peut mener à la production d'un objet matériel (à titre de preuve, de concrétisation, pour les besoins de la présentation à des tiers,...).
- **Réalisation ouvragée sur matières inertes** : Activité-projet dont l'objet principal comporte une action physique sur la matière inerte.
- **Réalisation ouvragée sur matières vivantes** : Activité-projet dont l'objet principal comporte une action physique sur la matière vivante.
- **Réalisation sur la personne** : Activité-projet dont l'objet principal comporte une action physique sur la personne.

Les domaines couverts par le C5 comportent par ailleurs une dimension d'éducation au numérique. Par soucis de cohérence, le cadre théorique utilisé pour ce volet est identique à celui utilisé par le C8 pour l'éducation par le numérique. Concrètement, il s'agit de combiner les approches théoriques de littératie numérique et littératie médiatique à travers l'utilisation de deux modèles complémentaires : la matrice de compétences médiatique du CSEM et le cadre de référence DigComp.

Le premier modèle représente une matrice composée de quatre domaines de compétences (lecture, écriture, navigation et organisation) et trois dimensions (informationnelle, technique, sociale) « *des objets et pratiques médiatiques sur lesquels se déploient ces compétences* » (Fastrez, 2010, p.36). Celle-ci a été élaborée par Thierry De Smedt et Pierre Fastrez et adoptée par le Conseil Supérieur de l'Éducation aux Médias. Cela, à travers son « cadre de compétences en littératie médiatique » mis en place par un groupe de travail constitué en son sein et des experts extérieurs tels que Thierry De Smedt et Pierre Fastrez. La dernière version date de mai 2015.

Le deuxième modèle quant à lui est issu d'un travail de recherche réalisé pour la Commission européenne en 2013 et mis à jour en 2016. « *Son ambition est d'identifier les compétences numériques qui constituent de nouveaux enjeux pour l'Europe, dans le cadre du développement personnel, de l'inclusion sociale, de la citoyenneté active et de*

⁴ Ce type d'activité a été sélectionné parmi une liste comme étant le type d'activité pivot du volet polytechnique par l'EDT. Voir Ecole de Tous (01 juin 2017). Volet polytechnique, note générale, p. 10.

⁵ Ecole de Tous (01 juin 2017). Volet polytechnique, note générale, p. 11.

l'employabilité. Il relève cinq domaines de compétences : la littératie informationnelle et de données, la communication et la collaboration, la création de contenus numériques, la sécurité et la résolution de problèmes. » (cf. rapport intermédiaire du C8). Il est à noter que la chercheuse en charge du volet "Éducation au numérique" a adopté la déclinaison française de DigComp suite à la présentation de Pascale Montrol-Amouroux (cheffe de département – Ministère de l'éducation nationale française) lors de la Conférence « Éducation & Formation 2020 » ayant eu lieu à Bruxelles le 05/05/17.

Ainsi ces deux modèles sont complémentaires dans le sens où, combinés, ils nous permettent de mettre en valeur toutes les compétences liées à l'utilisation de dispositifs pédagogiques numériques.

3. Recensement d'outils et de dispositifs

Organisation générale - Synthèse des réunions du C5

Date	Lieu	Points abordés
30/03/2017	Bruxelles	<ol style="list-style-type: none"> 1. Objectif du projet 2. Prochaines étapes du projet 3. Information pour le cabinet 4. Organisation des réunions du 25/04 et du 29/05
25/04/2017	Nivelles	<ol style="list-style-type: none"> 1. Réflexion autour de la thématique du C5
29/05/2017	Namur	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discussions concernant : <ul style="list-style-type: none"> ● Les objectifs de travail du C5 ● De la nécessité de clarifier le terme technologie ● Des activités technologiques (TICEs) à l'école maternelle ● Le canevas d'activité ● Le rapport intermédiaire ● Particularité du C5 ● Les activités scolaires proposées

		<p>2. Discussions pratiques autour de deux activités à programmer :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La journée de rencontre du 26/06 avec des acteurs de terrain pouvant alimenter la réflexion du C5 autour de son caractère polytechnique. ● Hackathon
26/06/2017	Nivelles	<p>1. Matin</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Suite des discussions autour de la définition du C5 ● Préparation Hackathon ● Préparation des rencontres l'après-midi ● Rapport intermédiaire <p>2. Après-midi</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Présentation d'une activité « Printemps des Sciences » par Yannick Letawe en lien avec la thématique des smartphones. Cette activité constitue une mise en situation pour les réflexions autour de la définition du C5 avec les invités suivants : un membre de CEMEA, deux membres d'École de tous, un membre de SICarré.

Volet “technique, technologie et gestes manuels”

A. Méthodologie

Comme nous avons pu le souligner ci-dessus, la thématique sur laquelle nous travaillons est novatrice. Pour débiter notre réflexion, il nous a semblé nécessaire de présenter quelques dispositifs que nous avons repérés et tenter de définir le champ du consortium C5.

Plusieurs interrogations ont émergé de nos premières discussions. Nous pourrions les résumer comme suit :

- Quelle est la place des TIC à l'école maternelle ? Après une présentation de dispositifs intégrant du numérique dans une classe de maternelle, nous nous interrogeons sur la place à laisser à la manipulation et à la pertinence des activités de ce type en maternelle.

- Quelle est la place de la créativité et comment la susciter, l'accompagner, etc. ? La mise en place d'activités polytechniques dans le Tronc commun doit sans doute s'appuyer sur des activités d'application de techniques définies mais aussi sur des activités où la créativité est favorisée et mise en œuvre. Ce deuxième type d'activités participe de la volonté de développer l'esprit d'entreprendre des élèves, à la revalorisation du statut de l'erreur dans l'apprentissage, à la stimulation de la motivation intrinsèque des élèves via la réalisation de tâches complexes et personnelles.
- Concernant la différenciation, nous nous interrogeons sur comment différencier sans stigmatiser ? Comment différencier sans maintenir des élèves dans des types d'activité en fonction de leur profil ? Comment permettre à tous les élèves d'apprendre notamment pour les élèves qui n'ont pas accès à la langue d'enseignement ? Mettre des élèves ayant des profils différents face à des activités qui demandent manipulation, créativité, réflexion, activité discursive,... confronte de toute évidence les enseignants à l'hétérogénéité des élèves, et à la nécessaire différenciation.
- Comment institutionnaliser les apprentissages au terme d'une activité ou d'une séquence d'activités polytechniques ? Quelles compétences à développer ? Tant il est important de manipuler et de réfléchir à cette manipulation, tant il est nécessaire de synthétiser ces réflexions, de les institutionnaliser dans le cadre d'un programme d'acquisition de savoirs et de développement de compétences.
- Quel est le rôle du directeur d'école ? En effet, mettre en place des activités polytechniques, où la manipulation d'objets est réelle, où la réflexion et la créativité sont nécessaires à la réussite de l'activité, qui rassemblent parfois des élèves d'âges différents, bouscule souvent les habitudes des équipes enseignantes.

Comment le Directeur peut-il soutenir les enseignants qui s'impliquent dans ce type d'activités ? Quels sont les freins et les opportunités rencontrés par les enseignants et par cet acteur central du système éducatif ? Quels sont les réactions des parents par rapport à ces activités novatrices ? Quels sont les besoins de soutien ?

Dans un deuxième temps, nous avons voulu élargir la réflexion et confronter le consortium à d'autres avis et d'autres pratiques à travers une rencontre organisée le 26 juin 2017.

Une troisième rencontre aura lieu à la rentrée scolaire sous la forme d'un hackathon. Nous développerons ce point au niveau des perspectives.

B. Rencontre du 26 juin 2017

Pour organiser cette rencontre, nous avons fait appel à notre réseau. Plusieurs personnes ont été invitées mais, au vu de la date, nous avons essuyé quelques désistements. Pour préparer au mieux cette séance, nous avons retranscrit notre réflexion dans un document qui a été envoyé à tous les participants potentiels.

Participants

Lors de cette journée de rencontre, en plus des membres du consortium, nous comptons quatre invités de plus:

- un représentant de CEMEA, une association engagée dans des pratiques éducatives, culturelles et sociales ;
- deux représentants d'«Ecole de Tous», Bernard Boon Falleur et Michel Vincent, une association qui a pour but de «concevoir, promouvoir et répandre un mode d'enseignement [...] adapté à la diversité culturelle, confessionnelle, socio-économique, philosophique, ethnique dans laquelle vivent les jeunes et leurs familles, en faisant de cette diversité une ressource pédagogique». Cette association est très impliquée dans la réflexion sur le terme «polytechnique» et le cours polytechnique du nouveau Tronc Commun ;
- Olivier Goletti, coordinateur du groupe de travail SI² qui reprend les sections informatiques des hautes écoles et universités francophones ainsi que quelques sections pédagogiques. Ce groupe réfléchit à l'intégration des sciences informatiques dans les référentiels de compétences et vise à former les enseignants désireux d'intégrer ces sciences informatiques dans leurs pratiques.

Organisation de la rencontre

La rencontre s'est déroulée en deux temps.

Nous avons débuté par la présentation d'un dispositif type que nous jugeons, selon nos premiers critères, correspondre au C5. Il s'agissait de plusieurs activités basées sur une thématique et organisées dans le cadre du Printemps des Sciences.

Dans un deuxième temps, nous avons proposé à chaque participant de présenter un dispositif ou une réflexion propre à leur organisation. Ils avaient pour cadre le document que nous leur avions envoyés (cf. annexe).

C. Résultats

Selon les points de vue, la technologie, et au-delà l'approche technologique, est indissociable de l'enseignement par projet. Les activités proposées aux élèves doivent leur permettre de mener à bien leur projet. L'évaluation de l'activité, aux sens formatif et bienveillant du terme, se focalise sur l'objet conçu au terme du projet et sur le processus de réalisation qui a été mis en place et non sur les savoirs scientifiques inclus dans le projet. Par ailleurs, il apparaît que la frontière entre projet « fictif » qui permet de faire vivre une théorie et projet « réel » qui a pour objets de faire vivre une démarche de projet et de parvenir à une réalisation est ténue.

Pour les membres de l'Ecole de tous, l'approche polytechnique doit être associée à la démarche de projet qui favorise le processus et l'objet final. Ils insistent sur le fait que cette

approche polytechnique ne doit pas renforcer la dualisation des écoles. Certaines faisant du projet pour activer des théories, d'autres faisant du projet pour occuper les élèves. Ceci rejoint l'avis du Groupe central lorsqu'il précise dans son Avis numéro 3 (7 mars 2017, page 56) : « [...] Le caractère authentiquement polytechnique du tronc commun suppose en particulier : une égale valeur de l'ensemble des apprentissages de haut niveau proposés en évitant la (re)création de mécanismes de filières au sein du tronc commun; [...]; et des modalités d'évaluation, en particulier celles des évaluations certificatives externes, qui accordent la même importance à tous les domaines pour ne pas induire une hiérarchie implicite entre domaines "importants" et domaines "secondaires" ».

Concernant la transition au sein du Tronc commun, il apparaît nécessaire de repenser également l'organisation globale de l'école, y compris dans l'organisation de ses bâtiments et dans l'architecture de ceux-ci. Ainsi il apparaît que des élèves de tous les âges du tronc commun devraient vivre dans un même bâtiment afin de permettre des transitions. Les membres de l'Ecole de tous réfléchissent à cette organisation scolaire pour leurs futurs écoles. Ils souhaiteraient même adosser une crèche à chaque école.

Enfin, concernant le rôle du directeur, il est apparu lors de cette rencontre qu'un problème peut se poser au niveau du recrutement des enseignants. En effet il est indéniable que pour installer le Pacte pour un Enseignement d'Excellence, un changement de paradigme pédagogique est nécessaire. Si, pour la majorité du système éducatif, il va falloir insuffler des changements progressivement afin qu'ils puissent être pris en charge par les enseignants, pour des expériences pilotes, la question du recrutement est fondamentale. Les membres de l'Ecole de tous expliquent que leur recrutement se fera sur base volontaire, après prise de connaissance du projet pédagogique.

Volet « Éducation au numérique »

A. Méthodologie

Afin de représenter le volet « Éducation au numérique » du Consortium 5, une chercheuse à temps partiel a été engagée par l'UMONS.

Dès le départ, celle-ci a été conviée aux réunions du C8 « *Education par le numérique* ». Elle a par ailleurs travaillé en étroite collaboration avec la chercheuse du C8 engagée par l'UNamur et déléguée au C5.

Ainsi, la chercheuse du C5 a envisagé son travail selon l'approche du C8 qui est de lier l'éducation au et par le numérique. En effet, si l'enseignant est encouragé à développer ses compétences numériques (en envisageant des dispositifs pédagogiques numériques comme de nouvelles formes d'apprentissages), ce dernier est également amené à aider l'élève à « *développer des comportements adéquats face aux nouvelles technologies* » (Cabinet de la ministre de l'Education Marie-Martine Schyns (s.d.)).

Parallèlement aux quatre réunions dont l'objectif principal était la réflexion autour du statut particulier du Consortium 5 (en raison de son caractère polytechnique), la chercheuse a tenté de mettre à l'épreuve le canevas en recherchant des dispositifs et des outils en lien avec l'éducation au numérique.

Ainsi, parmi les 21 fiches répertoriées en « éducation au numérique », nous comptons 15 dispositifs et 6 outils.

Les 15 dispositifs comprennent :

- 4 projets scolaires, dont 3 projets de l'appel à projets École Numérique 3.
- 1 projet pilote français récompensé par plusieurs prix
- 6 animations à destination des écoles (payantes) de l'ASBL Action Ciné Média Jeunes
- 3 serious game
- 2 kits pédagogiques

Les 6 outils comprennent :

- 3 exercices de compétences techniques (utilisation et appropriation d'un clavier d'ordinateur)
- 3 sites web ressources

Type de validation des dispositifs et outils pédagogiques recensés

11 dispositifs et 3 outils ont été sélectionnés, car ceux-ci sont utilisés quotidiennement par des acteurs de l'éducation (écoles et secteur de l'éducation non formelle). Concrètement :

- 3 outils et 1 dispositif sont utilisés par un professeur de NTIC en primaire. Celui-ci observe une grande motivation de la part des élèves à manipuler les outils et à évoluer dans le dispositif.
- 3 dispositifs sont des projets lauréats de l'appel à projets « *École Numérique* » .
- 1 dispositif a été une expérience pilote menée par une enseignante française ayant reçu de nombreux prix.
- 6 dispositifs proviennent du catalogue des formations de l'ASBL Action Médias Jeunes. Cette ASBL a pour mission de « *susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias* » (Action Médias Jeunes, 2016). Cela, à travers ses ateliers d'éducation aux médias à destination des jeunes, associations, écoles... Les dispositifs sélectionnés sont ceux faisant l'objet de partenariats réguliers entre certaines écoles et Action Médias Jeunes ASBL. Cependant, il est à noter que ces 6 dispositifs sont « *partiellement retenus* ». En effet, il serait pertinent de prendre contact avec une école

commanditaire d'une des animations afin de mesurer l'effet de cette dernière sur les élèves et la poursuite réflexive prise en charge par les enseignants.

Enfin, les 3 outils et 4 dispositifs restants ont été sélectionnés car ils ont été mis en place par des professionnels de l'éducation aux médias et au numérique. Cependant, ceux-ci nécessiteraient une validation par une pratique enseignante.

B. Synthèse des rencontres et déplacements de la chercheuse depuis son engagement

OBJET	LIEU	DATE(S)
Conférence Education & Formation 2020 https://www.ares-ac.be/fr/agenda/281-05-05-17-conference-education-formation-2020	Bruxelles	05/05/2017
Entretien avec une enseignante dans l'enseignement primaire	Farciennes	29/05/2017
Semaine de la créativité - Axe éducation	Namur	22/05/2017
Entretien avec un professeur de NTIC dans l'enseignement primaire	Skype	29/05/2017
Rencontre avec Maxime Verbesselt de l'asbl Action Médias Jeunes	Namur	29/05/2017
Rencontre de Nathalie Clause (responsable du service éducatif) du Pass	Frameries	15/06/2017
*À VENIR : Colloque Ludovia	France	22-25/08/2017

Volet “Éducation par le numérique”

A. Méthodologie

Afin d'inclure le numérique dans le Consortium 5, une déléguée du Consortium 8 a été engagée et a participé aux réunions du C5.

Son objectif est de veiller à introduire les technologies numériques dans les dispositifs éducatifs, en tant qu'outils soutenant les apprentissages dans les domaines couverts par le C5.

Comme mentionné dans le rapport intermédiaire du C8, dans un premier temps, au vu de l'absence de référentiel pour définir l'objet du consortium 5, une recherche large de dispositifs a été menée. Ces premiers résultats de recherches ont été classés selon les outils utilisés et la dimension d'interdisciplinarité.

Suite aux réunions du C5 et l'émergence de quelques balises, la recherche s'est centrée sur des dispositifs interdisciplinaires avec un processus de construction (manipulation d'objet(s)) et de création d'un objet (matériel ou immatériel/virtuel).

Pour avoir une vision plus large du champ couvert par le consortium 5, des rencontres ont été organisées ainsi que des échanges de mails.

La déléguée du C8 a échangé avec des enseignants de tous les niveaux dans des réseaux variés. Elle s'est intéressée aussi bien à des filières professionnelles qu'à des filières générales. Elle a également recherché des dispositifs pour le spécialisé tout en cherchant à les adapter au tronc commun.

Une rencontre a permis de découvrir le secteur informel. Il est intéressant de souligner que ce secteur informel cherche avant tout à s'intégrer au secteur formel en développant des compétences liées directement aux disciplines scolaires.

Pour couvrir le volet "éducation au numérique", la déléguée du C8 a également rencontré des enseignants motivés par l'éducation aux médias et le développement de l'esprit critique des jeunes générations.

Ces premiers mois de recherche ont été ponctués de conférences qui ont permis de voir la place de l'éducation au numérique et du numérique dans l'enseignement.

Voici, en synthèse, les rencontres de la déléguée du consortium 8 pour le Consortium 5 :

Objet	Lieu	Echanges/Rencontres
Papleux Nathalie, enseignante secondaire, active dans l'intégration de l'éducation aux médias dans les cours d'art du spectacle et	Charleroi	27/04/2017
Cassaert Bertrand, instituteur primaire, actif dans l'intégration du numérique en classe	Charleroi	27/04/2017
Lemaire Nathalie, institutrice maternelle, active dans	Charleroi	27/04/2017

l'intégration du numérique en classe		
Lancereau Jérôme, instituteur primaire, formateur TBI/TNI	Charleroi	Mails
Petit Frédéric, enseignant secondaire, actif dans l'intégration du numérique dans la formation professionnelle	Vielsalm	Mails
Balancier Pascal, expert E-learning, Digital Wallonia	Namur	24/05/2017
Lefort Joëlle, institutrice primaire, active dans les projets intégrant les ROBOTS dans l'enseignement	Créteil, France	Mails
Goletti Olivier, coordinateur du groupe de travail SP ² , UCL	Louvain-la-Neuve	Rencontre du 26 juin + échanges de mails
Clause Nathalie, responsable du service éducatif au PASS	Frameries	15/06/2017
Conférence E-Media Education Lab	Namur	28/04/2017
Conférence Education & Formation 2020 https://www.ares-ac.be/fr/agenda/281-05-05-17-conference-education-formation-2020	Bruxelles	05/05/2017
A venir : Colloque Ludovia	France	22/08 - 25/08

B. Résultat de ces recherches

Comme mentionné dans le rapport intermédiaire du C8, au final, cette première phase de recherche a conduit à la création de 9 fiches intégrant le numérique à des activités-projets. Ces fiches sont classées selon la typologie de l'École de Tous :

- 7 projets de réalisations immatérielles/technologiques : ces canevas reprennent des activités de programmation, de robotique et de traitement de l'image et du son. Sur ces 7 dispositifs, 2 sont à destinations des classes de maternelle, 3 sont destinés au cycle 3 (9-10 ans). Les deux derniers peuvent être réalisés de la fin de la maternelle jusqu'à la fin du primaire.

- 2 projets de réalisations ouvragées sur matière vivante : ces canevas renvoient à des activités liées à la cuisine et à la jardinerie. Ils sont destinés à l'enseignement maternel et primaire.

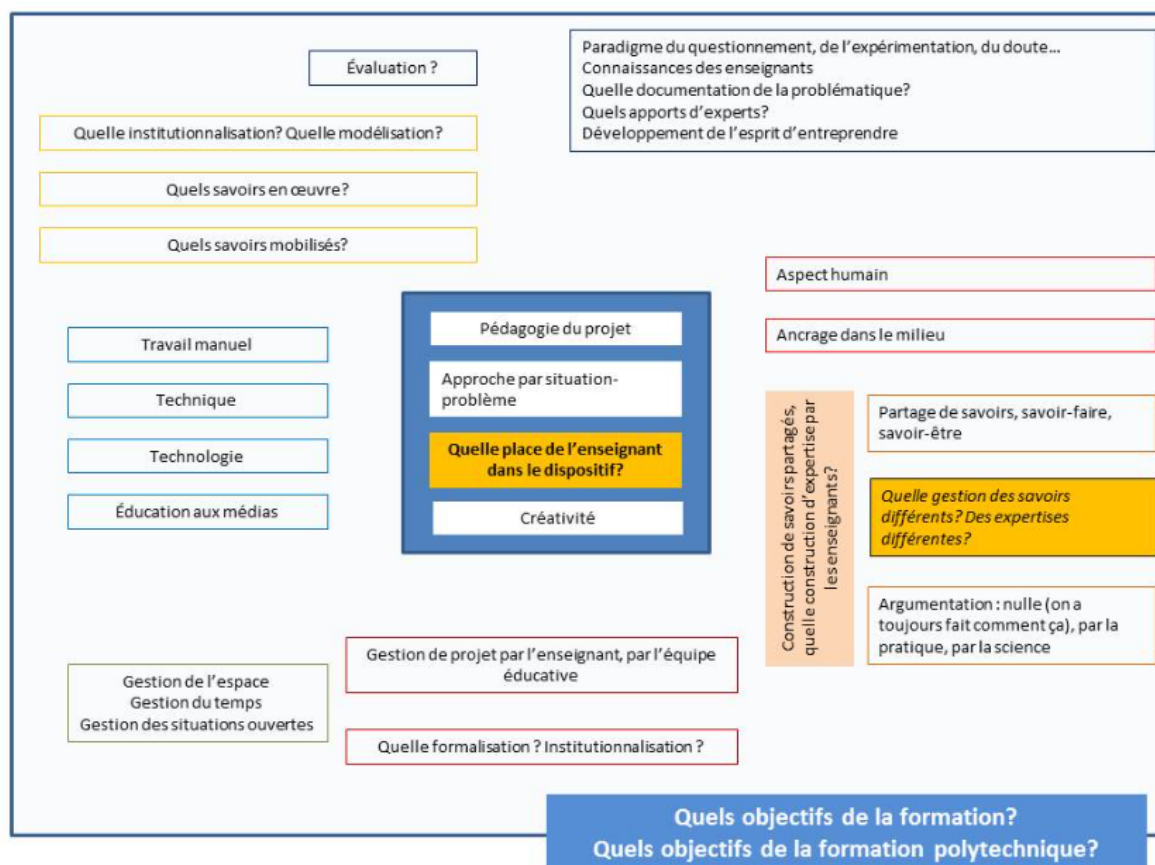
Les deux autres catégories de la typologie de l'Ecole de Tous (réalisations ouvragées sur matière inerte sur matériaux durs et souples ainsi que réalisations sur la personne) n'ont pas, pour le moment, été explorées.

Il est également à souligner que :

- ces projets font appels à des savoirs préalablement acquis durant les cours disciplinaires mais demandent aussi l'acquisition de savoirs nouveaux (programmation et robotique);
- la remédiation, la différenciation et les pratiques diagnostiques n'ont pratiquement jamais été identifiées dans les dispositifs référencés.

4. Conclusions

Sur base des rencontres et des premiers éléments théoriques que nous avons abordés, outre les points repris dans les documents cadres du Pacte pour un Enseignement d'Excellence, les premières balises que nous établissons pour la suite de notre travail sont reprises dans le tableau ci-dessous. Que ce soit en maternelle ou en secondaire, le groupe pointe également l'importance de mettre en place des activités d'apprentissages qui dépassent l'aspect ludique ou esthétique, notamment avec l'inclusion du numérique dans les dispositifs.



5. Perspectives et limites

Organisation d'un hackathon

De par l'étendue de son champ et la diversité des approches possibles, le Consortium 5 a un statut particulier qui rend la définition de sa mission complexe. Tout en poursuivant la recherche de dispositifs et outils pédagogiques relatifs aux domaines traités, nous proposons une deuxième approche, plus participative, à travers l'organisation d'un hackathon. Cet événement permettrait, d'une part, de continuer à explorer le champ couvert par le C5 et, d'autre part, d'entamer la deuxième phase de la recherche consacrée à la création de nouveaux dispositifs et outils pédagogiques.

L'objectif serait de rassembler des personnes d'horizons différents, motivées par la réflexion autour des compétences polytechniques et pouvant apporter une réflexion pédagogique pertinente dans ce domaine. Cet événement, d'une durée de 48h, serait organisé aux alentours des mois d'octobre - novembre 2017. Les acteurs de terrain seraient invités à réfléchir à la création de nouveaux dispositifs répondant aux grandes lignes directrices que nous aurons définies, telles que la place des domaines 6 et 7, la place de la gestion de l'hétérogénéité et la lutte contre l'échec scolaire, la place de l'évaluation, etc.

Plusieurs éléments sont encore à discuter au sein du consortium :

- Il est essentiel de déterminer avec précision le public qui sera invité. Par exemple, les participants devront montrer un intérêt pour les types d'activités définis par le C5 à travers des projets déjà réalisés dans le domaine ou en cours de construction.
- Des questions doivent encore être précisées pour baliser la rencontre. Elles se baseront sur les éléments définis dans les cadres de références du Pacte et les conclusions que nous avons tirées des premières rencontres et discussions.
- La structure de cet hackathon prendrait la forme suivante :
 - une présentation du Consortium 5 et des lignes directrices du Pacte pour un Enseignement d'Excellence ;
 - une première phase où les participants ont un temps limité pour réfléchir à un dispositif ;
 - une présentation de ce premier brainstorming et la sélection de certains projets ;
 - une seconde phase où, en fonction du nombre de participants, ils vont, en groupe, développer en profondeur un projet ;
 - une présentation des dispositifs imaginés.

Tout au long de l'événement, nous pourrions organiser des mini-conférences et autres interventions pour stimuler les créateurs de projets.

Limites

Outre les difficultés de définition du cadre de travail du Consortium 5, nous pointons d'autres difficultés et certaines limites à notre travail :

- Dans le Consortium C5, nous ne disposons d'aucun référentiel de compétences ou de bases de réflexion quant au contenu de cette discipline. Notre travail a donc été, dans un premier temps, de réfléchir et de définir les domaines traités par notre consortium. Ce travail a été long et a nécessité l'organisation de diverses rencontres entre les membres du consortium mais également avec d'autres experts externes.
- Nous avons rencontrés des difficultés quant à l'utilisation du canevas. Les items nous sont apparus relativement complexes et difficiles à interpréter. Nous pourrions citer les points relatifs à la validation des dispositifs : Doit-on considérer l'analyse et le retour réflexif d'un enseignant sur son dispositif comme une validation suffisante ? Doit-on chercher des dispositifs ayant fait l'objet d'une expérimentation scientifique ?

- Au vu de la particularité de la mise en place d'une approche polytechnique dans le tronc commun, les membres du consortium s'interrogent sur l'intérêt de la constitution d'une commission permanente qui inciterait à la veille dans le domaine.

Références

Action Médias Jeunes. (2016). *Philosophie*. Récupéré de <http://www.actionmediasjeunes.be/philosophie/>

Cabinet de la ministre de l'Éducation Marie-Martine Schyns (s.d.). *Le numérique au cœur de l'école*. Récupéré à <http://www.pactedexcellence.be/index.php/2017/04/07/le-numerique-au-coeur-de-lecole/>

Chevallard, Y. (s.d.). Analyse des pratiques enseignantes et didactiques des mathématiques : l'approche anthropologique. Récupéré à http://yves.chevallard.free.fr/spip/spip/IMG/pdf/Analyse_des_pratiques_enseignantes.pdf

Ecole de Tous (01 juin 2017). Volet polytechnique, note générale. Récupéré de <https://ecoledetous.be/bibliotheque/>

Eduscol. (s.d.). *Projet de cadre de référence des compétences numériques pour l'école et le collège*. Récupéré à <http://eduscol.education.fr/cid111189/cadre-de-reference-des-competences-numeriques-pour-l-ecole-et-le-college.html>

Fastrez, P. (2010). Quelles compétences le concept de littératie médiatique englobe-t-il ? *Recherches en communication*, (33). Récupéré à <http://sites-test.uclouvain.be/rec/index.php/rec/article/view/7444/6354>

FWB (7 mars 2017). Pacte pour un enseignement d'excellence, Groupe central, Avis numéro 3.

FWB (28 avril 2017). Pacte pour un enseignement d'excellence, Groupe central, Rapport sur les éléments du plan d'action relatifs au nouveau tronc commun [prestation II].

Lévi-Strauss C. (1962). *La pensée sauvage*. Plon.

Annexes

1. Réunions du consortium

A. PV du 30/03/2017

1) Objectif du projet

Il s'agit d'identifier des outils/dispositifs didactiques pour la thématique « Techniques, technologies, éducation au numérique et manuel ». Ceux-ci seront collectés sous forme de fiches en utilisant le canevas fourni par le Cabinet. L'objectif *in fine* est de communiquer ces fiches (éventuellement sous une autre forme) auprès des publics enseignants à partir d'une plateforme numérique collaborative. Cette plateforme devra pouvoir ensuite être alimentée en contenu par les publics eux-mêmes.

Les fiches qui seront produites par le consortium seront cartographiées selon des critères qui sont encore à définir. La construction du cadre de la cartographie peut combiner plusieurs approches : partir des référentiels de compétences et des principes du Pacte, par exemple, tout en y intégrant des principes, compétences ou autres qui émergent des outils/dispositifs identifiés. Une fois la cartographie constituée, nous pourrons identifier les zones qui sont moins couvertes par la présence d'outils/dispositifs. La conception de nouveaux outils, dans la continuité du projet actuel, pourra alors être orientée vers ces zones.

2) Prochaines étapes du projet

D'ici juillet 2017 :

- 1- Définir la thématique traitée par le consortium C5 (sur base de textes partagés et de la définition du Pacte)
- 2- Définir une direction et une méthode de travail, en s'aidant de la présentation de quelques premiers outils/dispositifs
- 3- Identifier des outils/dispositifs, les décrire (via le canevas) et faire un travail réflexif
- 4- Proposer une nouvelle version du canevas qui aura été confrontée aux outils/dispositifs identifiés

3) Information pour le Cabinet

Nous proposons que l'objectif du projet d'ici juillet se limite à préciser les objectifs de travail des consortiums et à définir une manière de travailler, notamment en laissant le temps de réfléchir sur base de quelques premiers dispositifs présentés par les chercheurs (étapes 1 et 2 ci-dessus).

4) Prochaines réunions

25 avril 2017 – 15h – Nivelles : suite de la réunion du 30 mars

- Définir la thématique du consortium/circonscrire le domaine visé
- Mode de fonctionnement du consortium : répartition du travail et outils collaboratifs

29 mai 2017 – 16h – Bruxelles (Cabinet) :

- Présentation de premiers outils/dispositifs par les chercheurs
- Discussion sur la direction à suivre et la méthode de travail
- Fixer une réunion pour préparer le rapport intermédiaire à remettre en juillet 2017

B. PV du 25/04/2017

Réunion C5 – 25/04/17

Ordre du jour de la réunion :

- Définir la thématique du consortium : circonscrire domaine du C5
- Déterminer OJ de la prochaine rencontre

1. Discussions

1.1. Objectifs de travail du consortium

Il est nécessaire de définir les contours de notre consortium.

Retour sur les principes du tronc commun :

- Tous les consortiums doivent prendre en compte les principes de différenciation et d'hétérogénéité.
- Le terme « polytechnicité » est propre au C5.
- Notre recherche doit commencer par les maternelles, puis primaires et enfin les secondaires.

Notre objectif est de mettre à disposition des dispositifs robustes pour tous les enseignants tout en laissant la place à la controverse.

Nous envisageons la possibilité de faire émerger des questions autour du dispositif chez les enseignants.

1.2. Clarification des termes

Hétérogénéité : Intérêt pour montrer productions des élèves -> hétérogénéité des réponses des élèves

Polytechnicité : Production et réflexion sur la production

1.3. Apports théoriques

Cf. Chevalard :

- tout domaine de savoir dans une institution peut se définir par des types de tâche, et donc on développe des techniques pour les faire, et on justifie/discute des techniques

Cf. Lévi-Strauss dans la Pensée sauvage :

- Distinction entre le bricoleur (on fait avec les outils du bord, ce qui est à disposition) et l'ingénieur (qu'est-ce que je veux faire et j'analyse ce qu'il faut et je le trouve)

Cf. Gilbert Simondon sur construction de l'objet technique

1.4. Objet de travail

Importance de faire un travail sur les matériaux différents

Plusieurs éléments :

- Compréhension du fonctionnement de l'objet technique
- Comment se débrouiller pour développer la réalisation de l'objet

⇒ Définir le domaine de manière empirique, à partir de propositions à la prochaine réunion

1.5. Divers

- Pas se limiter au cadre scolaire formel
- Cours de technologies et autres cours (sciences, math, français, etc.)
- Comment susciter la motivation des élèves et les amener à une réflexion sur technologie ?

2. Ressources

- Main à la pâte
- La banque de séquences didactiques de Canopé (ex : Montpellier où vidéos)
- Stages à l'ESA sur robotique + Pass + DevoxxFoKids
- Savanturiers
- Musée Scientastique
- Europsace center

Organisation : Partager un fichier excel à tous les membres

Prochaine réunion

Réunion du 29 mai :

- Brainstorming pour définir contours de la thématique C5 à partir des idées d'outils/dispositifs que chacun apporte
 - Aller chercher en classe et hors classe
- ⇒ Alimenter le fichier sur les sources

Mettre à l'OJ du 29 mai la rédaction du rapport intermédiaire.

C. PV du 29/05/2017

Consortium 5 - Réunion 3

29 mai 2017

Présents : Jacob J., Letawe Y., Marchesani A., Orange Ch., Hernalsteen A., Robaey Y., Skilbecq Ph.

Excusés : Collard A.-S., De Lièvre B., Ligot T.

Les sujets de discussions ont été nombreux. Pour des raisons de lisibilité, le présent compte-rendu s'organise à partir de ces sujets. Il ne reflète pas la chronologie des discussions.

1 Discussions

1.1 Objectifs de travail du consortium

La nécessité de définir les objectifs de travail du consortium reste présente.

Différents documents balisent le travail.

Dans le *Rapport sur les éléments du plan d'action relatifs au nouveau tronc commun [prestation II]* du 28 avril 2017¹, le Groupe de travail Tronc commun précise que le Tronc commun se doit d'être polytechnique. Pour ce faire, le Tronc commun doit posséder des caractéristiques spécifiques tels que (en synthèse) :

- enseignements de gestes manuels et techniques [...] Ceux-ci ne peuvent pas se limiter à l'analyse "livresque" d'objets techniques, mais doivent comporter des travaux de conception et de production, se traduisant par des réalisations tangibles.
- implique que, de façon plus précise qu'aujourd'hui, les référentiels spécifient les objets techniques et technologiques d'apprentissage
- cette formation technique et technologique doit en particulier faire l'objet, durant les trois dernières années du tronc commun, d'un cours à part entière dont une des qualités résidera dans la cohérence avec les finalités de l'ensemble des filières qualifiantes ultérieures.

Dans son *Avis numéro 3*², le Groupe central précise :

« Le caractère authentiquement polytechnique du tronc permettra d'ouvrir tous les élèves à une importante diversité de champs et de domaines, qui les préparera à poser, à son issue, un choix de filière plus mature et plus documenté, notamment par la découverte progressive de nouveaux horizons et de nouveaux métiers et l'exercice de différentes formes d'activités et d'intelligences. Le caractère authentiquement polytechnique du tronc commun suppose en particulier : une égale valeur de l'ensemble des apprentissages de haut niveau proposés en évitant la (re)création de mécanismes de filières au sein du tronc commun ; une ouverture de l'école au monde extérieur pour contribuer à cette valorisation ; et des modalités d'évaluation, en particulier celles des évaluations certificatives externes, qui accordent la même importance à tous les domaines pour ne pas induire une hiérarchie implicite entre domaines "importants" et domaines "secondaires", ce qui affecterait le processus d'orientation que l'on souhaite désormais "positif". En ce sens, à l'issue du tronc

1. FWB, Pacte pour un enseignement d'excellence, Groupe central, Rapport sur les éléments du plan d'action relatifs au nouveau tronc commun [prestation II], pages 16 et suivantes.

2. FWB, Pacte pour un enseignement d'excellence, Groupe central, Avis numéro 3, 7 mars 2017, page 56.

commun, l'élève devrait choisir de s'orienter vers les filières où il excelle et/ou pour lesquelles il a exprimé et démontré des compétences et des intérêts certains ».

Dans cette même perspective, les membres du consortium insistent sur la nécessité de définir ce que l'on appelle un tronc commun polytechnique.

1.2 De la nécessité de clarifier le terme *technologie*

Perspective technologie numérique (nouvelles technologies)

Perspective TAD (Y. Chevallard) : le discours sur la technique investie pour réaliser une tâche ou un type de tâches

Christian précise que l'approche polytechnique permet d'augmenter les portes d'entrée dans le savoir, mais il est important de rendre transparent l'apprentissage qui est à faire, c'est là qu'est l'apport du discours technologique.

1.3 Des activités technologiques (TICEs) à l'école maternelle

Proposition de différentes activités technologiques (TICEs) à l'école maternelle

Réaction par rapport à l'usage des technologies dans l'enseignement maternel : quid de l'importance de la manipulation ?

Le Groupe central, dans son avis numéro 3, pages 33 et suivantes, expose quelques lignes directrices pour l'enseignement maternel. Il note notamment à l'alinéa 12, page 37 :

« 12. On recommande également d'étudier les possibilités que comporte un usage pertinent des outils numériques et leur découverte, notamment en vue de fournir des approches plus personnalisées et capables de répondre à un large éventail d'aptitudes ».

L'importance de mettre en place des activités vraies d'apprentissage est ici rappelée. Il faut pouvoir dépasser l'aspect ludique ou esthétique de l'activité pour définir des activités ayant une plus-value grâce à l'approche polytechnique ou technologique.

1.4 Le canevas d'activité

À plusieurs reprises, le format du canevas est analysé, des éléments sont mis en avant pour évoquer la difficulté d'utilisation de cet outil, ses limites, mais aussi son potentiel en termes de cohérence.

1.5 Le rapport intermédiaire

Un rapport intermédiaire doit être rédigé pour juillet prochain. Le groupe se demande s'il existe un canevas type pour ce rapport. Les expériences des membres du C5 dans les autres consortiums montrent que ce canevas n'existe pas et que les contenus des différents rapports risquent d'être différents (rien que des activités rapportées à partir du canevas, activités et analyses théoriques, analyses théoriques, ...).

Les membres du C5 proposent que ce rapport contienne des analyses théoriques, quelques activités rédigées à partir du canevas, le compte-rendu de la journée de rencontre du 26 juin prochain et la proposition d'Akaton (voir section 2.1).

1.6 La particularité du C5

Au vu de la particularité de la mise en place d'une approche polytechnique dans le tronc commun, les membres du consortium s'interrogent sur l'intérêt de la constitution d'une commission

permanente qui inciterait à la veille dans le domaine. Proposition sera faite au Cabinet de la Ministre.

1.7 Les activités scolaires proposées

Ce point est particulièrement important. Plusieurs éléments sont repris à plusieurs reprises durant la réunion :

- il apparaît intéressant de reprendre le modèle des 4T de Y. Chevallard ; quel type de tâches à proposer, pour quelles techniques à investir, à inventer... , avec quel(s) discours technologique(s) associé(s), quelle gestion des enseignants de l'activité des élèves, de l'activité technologique, de l'institutionnalisation des apprentissages ?
- dans ce cadre, il importe de pouvoir définir les apprentissages inclus dans la tâche proposée aux élèves,
- plusieurs freins à l'implémentation d'activités polytechniques dans les écoles sont évoqués : activité réelle de l'élève, gestion de la part de l'enseignant, transparence des savoirs (au sens large) inclus dans la tâche, place de chacun et différenciation (inclusion), utilisation de la langue de l'enseignement lors des moments d'explicitation, de justification (technologie), d'institutionnalisation.

1.8 Divers

Des questions diverses ont été évoquées lors des différents sujets de discussion. Ces questions sont peut-être à traiter dans nos prochaines réunions. Les voici en vrac.

- l'apprentissage unique de l'écrit à partir d'un support informatique, quid de l'importance de la psychomotricité du geste dans l'apprentissage de l'écriture,
- la distinction entre programmation et analyse,
- comment laisser s'installer la créativité dans les classes, comment la susciter, l'accompagner ?
- comment institutionnaliser les apprentissages au terme d'une activité ou d'une séquence d'activités polytechniques, ... (voir les documents références qui sont aussi à définir)
- comment différencier sans stigmatiser,
- comment permettre à tous les élèves d'apprendre... problématique de l'inclusion notamment, mais aussi des élèves qui n'ont pas accès à la langue de l'enseignement.

2 Activités programmées

Afin de soutenir nos réflexions, deux activités sont programmées.

2.1 Organisation d'une journée de rencontre

Afin de mieux percevoir différentes activités polytechniques, il est proposé d'organiser un moment de rencontre avec des acteurs qui ont mis en place ce type d'activités, notamment *école de tous* (Yves), *xxx* (Yannick), *éducation non formelle*, (...). Cette rencontre aura lieu le lundi 26 juin, lieu à définir.

Organisation : introduction - état des lieux de nos questions (texte à envoyer préalablement à la réunion, Philippe S. rédige un texte martyr, contexte du pacte, questions que l'on se pose, problème à clarifier dans le cadre du tronc commun polytechnique, praticabilité par les enseignants, les obstacles à la mise en œuvre, les solutions envisagées, ...); présentation des activités réalisées par les participants; synthèse.

Durant les moments d'échange, des questions relatives au soutien des enseignants par la Direction de l'école, aux réactions des parents et aux analyses (évaluation de l'activité) par les élèves

seront également évoquées. L'invitation d'un Directeur d'école est à favoriser.

2.1.1 Organisation d'un Akaton

L'objectif est de se faire rencontrer des personnes d'horizons différents, motivées par la création de tâches polytechniques.

En octobre (2,3 ; 9,10), lieu à définir, à définir également le coût pour l'institution et pour les participants, l'organisation générale des deux jours (48 heures), les logements si nécessaire, ...

Joël insiste sur la nécessité de bien préparer le moment d'introduction de ce moment de créativité partagée : présentation de la problématique à traiter. il insiste aussi sur la nécessaire préparation des pitches.

3 Prochaine réunion

Prochaine réunion : le 26 juin, lieu à déterminer.

D. PV du 26/06/2017

Consortium 5 - Réunion 4

26 juin 2017

Présents : Jacob J., Letawe Y., Marchesani A., Orange Ch., Hernalsteen A., Robaey Y., Skilbecq Ph.

Excusés : Collard A.-S., Ligot T, De Lièvre B. qui arrivera en après-midi.

Ordre du jour :

- Matin (9h00) : réunion du consortium
- Lecture PV réunion 3 et discussions, état du travail à effectuer
- Rapport intermédiaire
- Préparation Hackaton
- Préparation rencontres pm
- Après-midi : rencontre avec les invités

1 Matin

1.1 Lecture PV réunion 3 et discussions, état du travail à effectuer

Pas de remarque.

1.2 Rapport intermédiaire

La question se pose de savoir à qui rendre le rapport intermédiaire vu la situation politique en FWB. En fin de journée, Bruno De Lièvre précise que rien ne change par rapports au informations initiales.

Une procédure de rédaction en ligne et de relecture sera mise en place par Philippe Skilbecq. Chaque membre du groupe pourra ainsi soit rédiger une partie du rapport intermédiaire, soit relire ce rapport avant envoi.

Il est nécessaire de décider qui finalise et renvoie le rapport.

1.3 Préparation Hackaton

Où ? Comment ? Qui ? Joël Jacob se propose de répondre à ces questions au plus vite.

Quand ? 20/21 octobre, 17/18 novembre

En fin de journée, la question de l'organisation de cette manifestation dans un délai court se pose.

1.4 Préparation rencontres pm

Premier tour de table pour faire le point des personnes contactées par chacun des membres du consortium :

- CEMEA, Ecole de tous,
 - ESA, Redu, impossibilité de rejoindre Nivelles
 - expérience du jardin, école de Villers-Perwin, énoncé de la rencontre *in situ* avec le Directeur qui ne peut rejoindre Nivelles.
- Diverses questions sont débattues. Notamment :
- Quelle approche didactique du jardin ? Vers quels apprentissages, plutôt à caractère biologique (disciplinaire), plutôt à caractère technique, technologique (démarches, connaissances) ?
- La figure ci-dessous présente de manière systémique quelques questionnements relatifs à l'installation et à la pérennisation d'un espace cultivé dans une école.

Quel niveau de projet

- le jardin de l'école
- le jardin de la classe

Quel partenariat entre écoles qui ont le même projet? Comment communiquer? Quel support de communication?

Quel rôle des médias? Quelle éducation aux médias? Quelle éducation par les médias?

Quelle argumentation dans la communication? Quel niveau de communication?

Quel rôle de la narration de recherche?

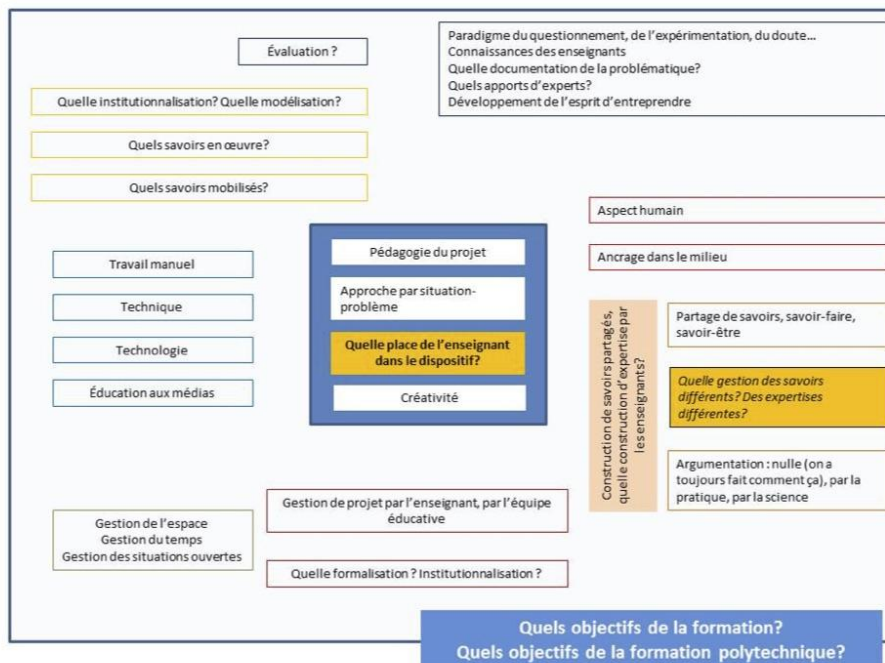
Quelle analyse des fonctionnalités d'un objet?

Quelle différence entre « qu'ai-je fait » et « qu'ai-je appris »?

Quelle problématique de l'historicité de l'action et de l'apprentissage?

Joël Jacob propose la visite du jardin Jean Chalon à Namur.

- lors des discussions, il est mis en évidence que la place de l'éducation non formelle dans les domaines de l'éducation aux médias, ... est importante car les enseignants semblent ne pas prendre cela en charge, soit parce qu'ils pensent que cela ne fait pas partie de leurs missions essentielles, soit parce qu'ils ne possèdent pas les compétences appropriées ;
- la question du paradigme pédagogique se pose : quel changement de point de vue par rapport au « faire la classe » est sous-jacent à la mise en œuvre du pacte pour un enseignement d'excellence.



1.5 Clarification de l'approche technologique

- bricoleur et ingénieur, Lévi-Strauss
- problématique de l'institutionnalisation, de la modélisation de l'activité; nécessité de ne pas maintenir les élèves dans l'activité (*j'ai fait*), mais de les élever aux savoirs, savoir-faire et savoir-être (*pourquoi j'ai fait, comment j'ai fait, qu'est-ce qui justifie ce que j'ai fait*), G. Brousseau, Y. Chevallard
- éducation aux médias, éducation par les médias, problématique cyclique
- rôle de l'écrit, narration de recherche
- rôle de l'enseignant, paradigme pédagogique

2 Après-midi

La séance est enregistrée après l'accord de chacun des participants.

2.1 Introduction

Présentation de chacun, présentation de la problématique.

Présentation de l'objet commun (le smartphone) par Yannick Letawe (power point, fichier en annexe) : la semaine du printemps des sciences, dont distinction des apports au niveau du travail manuel, des techniques, des technologies, de la créativité, de l'esprit d'entreprendre.

2.2 Discussion

2.2.1 De la nécessité de clarifier le terme « technologie »

Selon les points de vue, la technologie, et au-delà l'approche technologie, est indissociable de l'enseignement par projet. Les activités proposées aux élèves doivent leur permettre de mener à bien leur projet. L'évaluation de l'activité, aux sens formatif et bienveillant du terme, se focalise sur l'objet conçu au terme du projet et sur le processus de réalisation qui a été mis en place et non sur les savoirs scientifiques inclus dans le projet.

Il apparaît que la frontière entre projet « fictif » qui permet de faire vivre une théorie et projet « réel » qui a pour objets de faire vivre une démarche de projet et de parvenir à une réalisation est ténue.

Pour les membres de l'école de tous, l'approche polytechnique doit être associée à la démarche de projet qui favorise le processus et l'objet final. Ils insistent sur le fait que cette approche polytechnique ne doit pas renforcer la dualisation des écoles. Certaines faisant du projet pour activer des théories, d'autres faisant du projet pour occuper les élèves.

Ceci rejoint l'avis du Groupe central lorsqu'il précise dans son Avis numéro 3 (7 mars 2017, page 56) : « [...] Le caractère authentiquement polytechnique du tronc commun suppose en particulier : une égale valeur de l'ensemble des apprentissages de haut niveau proposés en évitant la (re)création de mécanismes de filières au sein du tronc commun; [...] ; et des modalités d'évaluation, en particulier celles des évaluations certificatives externes, qui accordent la même importance à tous les domaines pour ne pas induire une hiérarchie implicite entre domaines "importants" et domaines "secondaires" ».

2.2.2 Des activités technologiques (TICEs) à l'école maternelle

Non abordé.

2.2.3 De la transition au sein du *Tronc commun*

Il apparaît nécessaire de repenser également l'organisation globale de l'école, y compris dans l'organisation de ces bâtiments et dans l'architecture de ceux-ci.

Ainsi il apparaît que des élèves de tous les âges du tronc commun devraient vivre dans un même bâtiment afin de permettre des transitions.

Les membres de l'*école de tous* réfléchissent à cette organisation scolaire pour leur futurs écoles. Ils souhaiteraient même adosser une crèche à chaque école.

2.2.4 De la créativité

2.2.5 De la différenciation

2.2.6 De l'institutionnalisation des apprentissages

Le débat reste ouvert quant à ce qu'il est souhaitable d'institutionnaliser au terme d'un projet.

2.2.7 Du rôle du Directeur d'école

Au-delà du rôle du Directeur, apparaît également la problématique du recrutement des enseignants. En effet, comme énoncé ci-dessus, il est indéniable que pour installer le Pacte pour un enseignement d'excellence, un changement de paradigme pédagogique est nécessaire.

Si pour la majorité du système éducatif il va falloir insuffler des changements progressivement afin qu'ils puissent être pris en charge par les enseignants, pour des expériences pilotes, la question du recrutement est fondamental.

Les membres de l'*école de tous* expliquent que leur recrutement se fera sur base volontaire, après prise de connaissance du projet pédagogique.

Annexe

Enregistrement de la réunion de l'après-midi

Vidéo disponible à l'url :

La mise en place d'un jardin à l'école communale de Villers-Perwin

Compte-rendu de la rencontre avec B. Verhaeghe, Directeur de l'école Arthur Grumiaux, Villers-Perwin.

Au cours de l'année scolaire 2016-2017

Le projet émane de la Direction qui a été prévenu que le jardin adossé à la cure et jouxtant l'école primaire était disponible. Cet espace d'une superficie de près d'un are (15 mètres x 8 mètres) est actuellement en friches. Une serre de 2 mètres cinquante sur quatre mètres est présente en abord de parcelle.

Afin de lancer le projet, le Directeur a fait appel à divers services tels que l'administration communal (Plan communal de Développement Nature), les associations *Goodplanet* et *Ose le*

vert.

Les enseignants ont ensuite été informés du projet mais peu s'y sont investis. Le Directeur relève la difficulté pour les enseignants d'insérer cette activité potagère dans leurs activités d'enseignement. Dans la foulée, les services travaux de l'administration communale ont débroussaillé le jardin et aidé à la formation d'un tunnel et d'une hutte en baliveaux de saule.

Par la suite, avec une classe, une action a aussi été mise en place pour récolter des fonds afin de pouvoir acheter du matériel. Cette action consistait en la vente de crayons à planter. Simultanément, des classes ont réfléchi à l'organisation du jardin. Des plans à main levée ont été dessinés et discutés. Un plan général a été défini et mis en œuvre.

Différentes questions restent à aborder, en vrac :

- comment occuper l'ensemble de la superficie (« la zone ») ?
- comment organiser la surveillance pendant le temps de midi ?
- comment organiser la gestion du jardin durant les périodes de congés scolaires ?
- quel apport des personnes bénévoles ?
- que faire des fruits et légumes récoltés ? Rôle de l'AFSCA ?
- quel changement de paradigme éducatif ?

Au cours de l'année scolaire 2017-2018

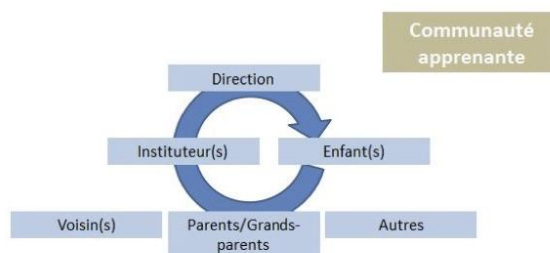
Contact a été pris avec l'ASBL *Jardins partagés* de Villers-la-Ville pour guider la mise en place du jardin potager et des divers aménagements.

Des contacts devront être pris avec des grands-parents, le cercle horticole, la maison de repos proche, ... pour tenter de trouver des solutions aux questions posées ci-dessus.

Un travail d'accompagnement devra être entrepris avec les enseignants pour les aider à percevoir l'intérêt du travail dans cet espace, les finalités de ce travail, les compétences que peuvent développer les élèves par ce travail, ...

Les strates du projet

A la suite de la rencontre, il est apparu que plusieurs « organisations » intervenaient dans ce projet, nécessairement pour que celui soit efficace, voire efficient, et pérenne.



2. Lettre à destination des participants à la réunion du 26/06/2017

Consortium 5 - Journée du 26 juin 2017

Avec le soutien de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

1 Introduction

Depuis plusieurs mois, dans différents groupes de travail, s'organise une réflexion pour la mise en place du *Pacte pour un Enseignement d'Excellence*. Cette réflexion s'organise, entre autres, au sein de différents *Consortiums* composés d'acteurs de l'enseignement.

Notre *Consortium* a pour objet de travailler sur une thématique novatrice, qui rassemble un ensemble large de savoirs, savoir-faire et savoir-être, de compétences à développer chez les élèves, de 2 ans et demi à la fin du tronc commun (15 ans).

Différents documents balisent le travail.

Dans le *Rapport sur les éléments du plan d'action relatifs au nouveau tronc commun [prestation II]* du 28 avril 2017¹, le *Groupe de travail Tronc commun* précise que le Tronc commun se doit d'être polytechnique. Pour ce faire, le Tronc commun doit posséder des caractéristiques spécifiques tels que (en synthèse) :

- enseignements de gestes manuels et techniques [...] Ceux-ci ne peuvent pas se limiter à l'analyse "livresque" d'objets techniques, mais doivent comporter des travaux de conception et de production, se traduisant par des réalisations tangibles.
- implique que, de façon plus précise qu'aujourd'hui, les référentiels spécifient les objets techniques et technologiques d'apprentissage
- cette formation technique et technologique doit en particulier faire l'objet, durant les trois dernières années du tronc commun, d'un cours à part entière dont une des qualités résidera dans la cohérence avec les finalités de l'ensemble des filières qualifiantes ultérieures.

Dans son *Avis numéro 3*², le *Groupe central* précise :

« Le caractère authentiquement polytechnique du tronc permettra d'ouvrir tous les élèves à une importante diversité de champs et de domaines, qui les préparera à poser, à son issue, un choix de filière plus mature et plus documenté, notamment par la découverte progressive de nouveaux horizons et de nouveaux métiers et l'exercice de différentes formes d'activités et d'intelligences. Le caractère authentiquement polytechnique du tronc commun suppose en particulier : une égale valeur de l'ensemble des apprentissages de haut niveau proposés en évitant la (re)création de mécanismes de filières au sein du tronc commun ; une ouverture de l'école au monde extérieur pour contribuer à cette valorisation ; et des modalités d'évaluation, en particulier celles des évaluations certificatives externes, qui accordent la même importance à tous les domaines pour ne pas induire une hiérarchie implicite entre domaines "importants" et domaines "secondaires", ce qui affecterait le processus d'orientation que l'on souhaite désormais "positif". En ce sens, à l'issue du tronc commun, l'élève devrait choisir de s'orienter vers les filières où il excelle et/ou pour lesquelles il a exprimé et démontré des compétences et des intérêts certains ».

1. FWB, Pacte pour un enseignement d'excellence, Groupe central, Rapport sur les éléments du plan d'action relatifs au nouveau tronc commun [prestation II], pages 16 et suivantes.

2. FWB, Pacte pour un enseignement d'excellence, Groupe central, Avis numéro 3, 7 mars 2017, page 56.

2 Des questionnements des membres du *Consortium*

2.1 De la nécessité de clarifier le terme *technologie*

Deux points de vue au moins peuvent être mis en évidence. L'un relatif aux technologies au sens large, qu'elles soient numériques ou non. L'autre relatif aux travaux d'Y. Chevallard dans lesquels il définit la technologie comme étant un discours de l'élève ou du groupe d'élèves sur la technique investie pour réaliser une tâche ou un type de tâches.

2.2 Des activités technologiques (TICEs) à l'école maternelle

Le *Groupe central*, dans son avis numéro 3, pages 33 et suivantes, expose quelques lignes directrices pour l'enseignement maternel. Il note notamment à l'alinéa 12, page 37 :

« On recommande également d'étudier les possibilités que comporte un usage pertinent des outils numériques et leur découverte, notamment en vue de fournir des approches plus personnalisées et capables de répondre à un large éventail d'aptitudes ».

L'importance de mettre en place des activités vraies d'apprentissage est ici rappelée. Il faut pouvoir dépasser l'aspect ludique ou esthétique de l'activité pour définir des activités ayant une plus-value grâce à l'approche polytechnique ou technologique.

Notre intérêt pour prendre connaissance et pour comprendre des activités polytechniques en maternel est réel.

2.3 De la transition au sein du *Tronc commun*

Un des objectifs du PACTE POUR UN ENSEIGNEMENT D'EXCELLENCE est de favoriser la transition entre les niveaux existants actuellement : maternel-primaire, primaire-secondaire.

Des expériences mettant en évidence ces transitions, des activités associant des élèves d'âges différents, . . . où sont mis en évidence tant les avantages de ces activités que les difficultés de mises en place devraient être étudiées. Au-delà, il serait également intéressant de pouvoir envisager la poursuite de ces activités dans les dernières années du secondaire.

2.4 De la créativité

La mise en place d'activités polytechniques dans le *Tronc commun* doit sans doute s'appuyer sur des activités d'application de *techniques* définies mais aussi sur des activités où la créativité est favorisée et mise en œuvre. Ce deuxième type d'activités participe de la volonté de développer l'esprit d'entreprendre des élèves, à la revalorisation du statut de l'erreur dans l'apprentissage, à la stimulation de la motivation intrinsèque des élèves via la réalisation de tâches complexes et personnelles.

Un de nos questionnements concerne donc la mise en place de la créativité dans des activités polytechniques dans les classes, de la manière de la susciter, de l'accompagner, . . .

2.5 De la différenciation

Mettre des élèves ayant des profils différents face à des activités qui demandent manipulation, créativité, réflexion, activité discursive, . . . confronte de toute évidence les enseignants à l'hétérogénéité des élèves, et à la nécessaire différenciation.

Mais comment différencier sans stigmatiser, comment différencier sans maintenir des élèves dans des types d'activité en fonction de leur profil, comment permettre à tous les élèves d'apprendre,

notamment pour les élèves qui n'ont pas accès à la langue de l'enseignement, ... Autant de questions à éclairer au cours de cette journée de rencontre.

2.6 De l'institutionnalisation des apprentissages

Tant il est important de manipuler et de réfléchir à cette manipulation, tant il est nécessaire de synthétiser ces réflexions, de les institutionnaliser dans le cadre d'un programme d'acquisition de savoirs et de développement de compétences.

Comment institutionnaliser les apprentissages au terme d'une activité ou d'une séquence d'activités polytechniques, quels savoirs institutionnalisés, quelles compétences à développer, ... sont des questions qui sont à éclairer.

2.7 Du rôle du Directeur d'école

Mettre en place des activités polytechniques, où la manipulation d'objets est réelle, où la réflexion et la créativité sont nécessaires à la réussite de l'activité, qui rassemblent parfois des élèves d'âges différents, bouscule souvent les habitudes des équipes enseignantes. Le rôle du Directeur d'école semble primordial dans ces moments de changement.

Comment le Directeur peut-il soutenir les enseignants qui s'impliquent dans ce type d'activités ? Quels sont les freins et les opportunités rencontrés par les enseignants et par cet acteur central du système éducatif ? Quels sont les réactions des parents par rapport à ces activités novatrices ? Quels sont les besoins de soutien ? ...

3 Organisation d'une journée de rencontre

Afin de rencontrer les différentes thématiques exposées brièvement ci-dessus, et tenter de répondre aux différents questionnements, une journée de rencontre est programmée le lundi 26 juin. Elle s'organisera comme suit (**à définir**) :

- introduction - état des lieux de nos questions ;
- présentation des activités réalisées par les participants ;
- discussions par rapport aux questionnements ci-dessus ;
- synthèse.

Fiche 1

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : FILS DE PUB		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		12-18 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Immersion dans le monde de la publicité
	Objectif(s)	Réaliser une capsule audiovisuelle Explorer l'image fixe S'initier aux techniques audiovisuelles Développer sa créativité Exercer son esprit critique
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	s.d.
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.actionmediasjeunes.be/ateliers/fils-de-pub/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Contact : Action Médias Jeunes asbl info@actionmediasjeunes.be +32 [0] 81 74 29 19 13 Place l'Ilon 5000 Namur Belgique

	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Action Médias Jeunes asbl
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Équipe de Action Média Jeunes asbl (composée de chargés de projet : web, jeux vidéo , audiovisuels: http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/)
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>« <i>Fils de Pub</i> » est un atelier organisé par l'ASBL Action Médias Jeunes. Organisé sous forme de jeu de rôles, ce atelier fait entrer les élèves dans l'univers de la publicité. Ainsi, ils découvrent les coulisses de la création publicitaire, les stratégies mises en place pour séduire et convaincre, la notion de ciblage et les enjeux que cela implique. Durant cet atelier, les élèves ont l'occasion d'aborder également la retouche photo, les clichés et stéréotypes, les stratégies marketing, le web ainsi que ses modèles économiques.</p> <p>Les prestations des animateurs sont payantes, pour plus de renseignements : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/</p>
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Esprit critique , Réflexivité , Créativité
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Apprentissage collaboratif
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	<p>L'atelier est pris en charge par l'ASBL Action Médias Jeunes. La durée de celle-ci est prévue entre 4 heures et une journée complète.</p> <p>L'ASBL préconise au professeur intéressé par leur animation de poursuivre la réflexion en classe avec les élèves et de ne pas uniquement consommer l'animation sans poursuite réflexive.</p> <p>Perspective de réflexion ou de mise en application : partage de l'expérience de cet atelier avec d'autres classes. Avec par exemple, la mise en place d'un projet similaire avec une autre classe. Les élèves de la classe « formée » par Action Médias Jeunes deviendraient les tuteurs.</p>

	<p>Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant</p>	<p>Ordinateurs Wifi Les animateurs se déplacent avec leur matériel.</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	/
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : identifier les destinataires d'une publicité, l'impact que celle-ci peut avoir sur eux), informationnels (ex : que veut-il transmettre comme représentation ou sensibilité dans une capsule audiovisuelle ?) et techniques (ex : dans l'initiation aux techniques audiovisuelles).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	/
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelles et sociales en Lecture (comprendre les publicités, leur mode d'élaboration). Techniques en Écriture (initiations aux techniques audiovisuelles) B. Références à la déclinaison française de DigComp http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf 3. Création de contenu 3.2. Développer des documents visuels et sonores, niveau 1</p>

Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	Le principal fondement épistémologique sur lequel repose le dispositif est l'apprentissage collaboratif. Le principal intérêt pédagogique de l'apprentissage collaboratif est qu'il permet de valoriser les compétences de chacun en mettant en place une intelligence collective (http://www.enseignement.be/index.php?page=27902&navi=4409). D'une manière indirecte, nous pourrions supposer que celui-ci permet la différenciation, dans le sens où chacun contribue à enrichir le savoir du groupe à son rythme sans ressentir de pression de groupe.
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		Évaluation en fin d'animation sous forme d'idées synthèse (les élèves récapitulent ce qu'ils ont appris et les idées importantes).
Continuité et transitions dans l'apprentissage En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?		/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		Le dispositif favorise l'interaction entre élèves, professeur et animateur. L'élève est amené à s'exprimer pour donner son avis et construire la capsule audiovisuelle avec le groupe.
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		Ce dispositif s'inscrit clairement dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il demande aux élèves de prendre des initiatives, de créer et s'engager dans un projet de réalisation commune.
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et en groupe. Cela grâce à la pédagogie selon un apprentissage collaboratif. De plus, il permet l'autoévaluation collective et individuelle.

Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Elève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui car il permet notamment de développer la composante sociale des compétences numériques en permettant à l'élève d'exercer son esprit critique concernant les enjeux et l'impact de la publicité sur ses destinataires. Ce dispositif permet également à l'élève de comprendre les métiers liés à la publicité en s'initiant notamment aux techniques audiovisuelles.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> <u>hors de la classe</u>
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Réalisation d'une capsule audiovisuelle Plus-value : l'élève développe des compétences numériques avec des professionnels audiovisuels, audio, etc.
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Animation provenant du catalogue d'animation en ligne de Action Média Jeunes ASBL Animation souvent mise en place Partenariats réguliers entre certaines écoles et Action Média Jeunes ASBL
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Evaluation de l'outil	Nom des évaluateurs	
------------------------------	---------------------	--

par le Consortium	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun Plus-value numérique
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 2

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : VINZ ET LOU		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		De 7 à 12 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Aborder les grands enjeux de société, de citoyenneté et de vivre ensemble avec les enfants de 7 à 12 ans
	Objectif(s)	Donner aux enfants les clés pour devenir les citoyens de demain, à l'échelle individuelle et collective.
	Finalité(s) éducative(s)	<p>Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias</p> <p>Développer des compétences numériques</p> <p>En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission :</p> <p>1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves;</p> <p>2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle;</p> <p>3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures;</p> <p>4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.</p>
Statut éditorial	Date de production	2006
	Liens vers le site web (le cas échéant)	https://www.vinzelou.net/fr/page/programme
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	<p>La consultation de ce site nécessite une inscription au préalable avec une adresse mail. À partir de là, les utilisateurs ont accès à certaines vidéos éducatives. Cependant, pour avoir accès au programme complet de cette ressource en ligne, il faut s'abonner.</p> <p>Les conditions générales d'utilisation stipulent bien qu'en cas de téléchargement, d'exploitation du</p>

		<p>matériel éducatif, cela doit se faire exclusivement pour un usage pédagogique personnel ou collectif dans le cadre de la classe. Il est également précisé que « <i>Le Code de la propriété intellectuelle punit de trois ans d'emprisonnement et de 300.000 euros d'amende toute fixation, reproduction, communication ou mise à la disposition du public, à titre onéreux ou gratuit, ou toute télédiffusion d'une prestation, d'un phonogramme, d'un vidéogramme ou d'un programme, sans l'autorisation, lorsqu'elle est exigée, du titulaire des droits</i> ».</p> <p>Contact : https://www.vinzelou.net/fr/page/contact</p>
	<p>Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus</p>	<p>Tous les utilisateurs du programme Vinz et Lou ont la possibilité de donner leur avis concret aux concepteurs du programme. Il s'agit des comités scientifiques, des enseignants des auteurs des fiches pédagogiques, etc.</p>
<p>Auteurs</p>	<p>Noms</p>	<p>Tralalere</p>
	<p>Origine (pays, institution)</p>	<p>France</p>
	<p>Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception</p>	<p>Le Studio de création est composé de : concepteurs experts en graphisme / design / gameplay / animation, /didactique / direction artistique / intégration et développement logiciel.</p> <p>Le comité scientifique (pour analyser la thématique, définir les messages-clés à faire passer, confronter les différents points de vue, appréhender les questionnements...) est composé d'experts du domaine traité, de chercheurs, institutionnels et acteurs de terrain. Et plus particulièrement (pour la thématique « Internet ») :</p> <p>Gilles Braun - Chef du Bureau des ressources numériques, ministère de l'Éducation nationale</p> <p>Mireille Louis - Centre de Liaison de l'Enseignement et des Médias d'Information (CLEMI)</p> <p>Isabelle Bréda - Association des fournisseurs d'accès (AFA)</p> <p>Estelle de Marco et Laurence Hermant - Experts sur la protection de l'enfance dans les médias</p> <p>Sophie Jehel, Laurent Baup, Sophie Ouzeau - Forum des Droits sur l'Internet</p> <p>Leslie Basse - Commission Nationale de</p>

		<p>L'Informatique et des Libertés (CNIL)</p> <p>Édith Laroubine - Union Nationale des Associations Familiales (UNAF)</p> <p>Thomas Saint-Aubin et Céline Berthelemy - Ministère de la Justice, Service central information et communication (SCICOM)</p> <p>Frédéric Malon et Lt-Colonel Jacques Fombonne – OCRVP, ministère de l'intérieur</p> <p>Christian Badie - Professeur des écoles, formateur en informatique pédagogique</p> <p>Dominique Ywanne - Professeur documentaliste</p>
<p>Résumé</p> <p>Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)</p>	<p>En maximum 300 mots</p>	<p>« <i>Vinz et Lou</i> » est une plateforme en ligne permettant d'aborder les grands enjeux de société avec des enfants de 7 à 12 ans. Et notamment l'utilisation d'Internet.</p> <p>Les ressources utilisées sont des</p> <ul style="list-style-type: none"> - dessins animés : pour aborder, les différentes thématiques et lancer le débat. -des parcours pédagogiques guidés : pour mener des ateliers clé-en-main. - des activités interactives (pour introduire une thématique ou réinvestir les acquis -des outils de création (éditeurs de BD, de carte mentale...) <p>Parmi les sujets abordés concernant la thématique liée à Internet, nous retrouvons : l'identité numérique, droits d'auteur et piratage, droit à l'image, notions de copies et de réutilisation partielle d'un document, protection de ses données personnelles, fiabilité des sources et véracités des informations en ligne, les mauvaises rencontres, la communication en ligne etc.</p>
	<p>En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)</p>	<p>Éducation aux médias , Éducation au numérique , Esprit critique , Réflexivité , Internet</p>

<p>Fondement(s)</p> <p>Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?</p>	Pédagogie basée sur le jeu et le questionnement	
<p>Caractérisation</p>	<p>Dispositif(s)</p> <p>par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves</p> <p>Type(s) d'outil(s)</p> <p>support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant</p> <p>Geste(s) professionnel(s)</p> <p>pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	/ Ordinateurs Connexion Internet Existence de Fiche pédagogiques payantes.
<p>Lien avec les « prescrits »</p> <p>Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p> <p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p> <p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir être en action » dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : prendre du recul par rapport au contenu des médias et techniques (ex : identifier les risques principaux qui menacent son environnement informatique)).</p> <p>/</p> <p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences</p> <p>Informationnelles en lecture (comprendre le contenu des médias, prendre du recul par rapport à cela)</p> <p>Techniques en lecture (utiliser les techniques nécessaires pour réceptionner les médias et les lire)</p> <p>Sociales en lecture (comprendre qui est derrière un média (qui le crée, quels sont ses intentions...))</p> <p>Sociales en navigation (vérification de la pertinence des sources)</p> <p>B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française</p>

		<p>de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_competches_numeriques_690478.pdf</p> <p>1. Information et données</p> <p>1.1. Mener une recherche ou une veille d'information, niveau 2</p> <p>2. Communication et collaboration</p> <p>2.1. Interagir : reconnaître des contenus inappropriés et savoir réagir</p> <p>4. Protection et sécurité</p> <p>4.1. Protéger les équipements, niveau 2</p> <p>4.2. Protéger les données personnelles et la vie privée, niveau 2</p> <p>4.3. S'insérer dans le monde numérique, niveau 1</p> <p>4.4. Protéger la santé, le bien-être et l'environnement, niveau 1</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	/
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		/
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p> <p>En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)</p>		Sur cette plateforme, nous pouvons lire que les auteurs prônent des supports déclencheurs de débats. Ceux-ci peuvent être oraux ou écrits (selon l'utilisation de l'outil par l'enseignant).
<p>Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »</p>		Cette ressource en ligne peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il permet à l'élève de manipuler des outils de création tels que

		des éditeurs de BD, de carte mentale...
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et ou en groupe. De plus, dans les débats provoqués par les supports, il permet l'autoévaluation collective et individuelle.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Élève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Echanges, débats en classe, utilisation d'outils de création (éditeurs de cartes mentales, etc.) Plus-value : développement de compétences numériques et prise de recul par rapport à sa pratique médiatique.
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Méthodologie de cette plateforme éprouvée par Un comité scientifique Une équipe de professionnels L'équipe de terrain (comprenant les enseignants inscrits faisant des retours aux concepteurs)
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	Année de création : 2006 180 000 utilisateurs en 2015 9 millions de vues sur You Tube 60 000 CD-Roms mis à la disposition des établissements scolaires + 15 000 ateliers de sensibilisation organisés dans les écoles et les collèges
	- fournir des références si les résultats	https://www.vinzelou.net/fr/page/programme

	publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	/
	- impact sur les élèves	/
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	/

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun Plus-value numérique
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 3

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : TICENOGOOD		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		5 ^e , 6 ^e primaire
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Utilisation d'un clavier
	Objectif(s)	Apprendre à utiliser un clavier pour saisir du texte
	Finalité(s) éducative(s)	Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	2008
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://ticenogood.info/joom/exos/clavier/SCO_0001/default.htm
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	/
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	J.M. Pentecouteau
	Origine (pays, institution)	France
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Enseignant, ex-animateur TICE et directeur d'école
Résumé	En maximum 300 mots	

Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)		Ce site propose plusieurs exercices afin de permettre à l'élève de s'exercer à la saisie de texte sur un clavier d'ordinateur. A chaque exercice, il a droit à deux essais.
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation au numérique, Compétences numériques, Utilisation d'un clavier, Ordinateur, Saisie de texte
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Exerciseur
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Ordinateurs Connexion Internet
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	/
Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens	avec l'Avis n°3 du Groupe central	Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des savoir-faire en action dont les composantes sont principalement relatives aux aspects techniques (ex : utilisation d'un clavier d'ordinateur).
	avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)	/
	avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)	A.Référence au Passeport TIC Je m'approprie un environnement informatique de travail B.Référence au cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences

		<p>Ecriture technique</p> <p>C. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_compence_s_numeriques_690478.pdf</p> <p>3.Création de contenu</p> <p>3.1.Développer des documents à contenu majoritairement textuel. Niveau 1</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p>	/
	<p>la différenciation ?</p>	<p>Feedbacks spécifiques</p> <p>L'élève peut avancer à son rythme.</p>
	<p>la remédiation, la consolidation, le dépassement ?</p>	/
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		/
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	<p>En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?</p>	/
	<p>Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun</p>	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p> <p>En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)</p>		/
<p>Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »</p>		/

Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et ou en groupe. En effet, l'élève peut travailler en autonomie dans ce logiciel grâce aux feedbacks spécifiques.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? Métacognition ? autre ?	Élève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	/
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Manipulation du clavier
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Outil utilisé par un professeur de NTIC dans l'organisation de son cours (en primaire) Observation par ce professeur d'une motivation des élèves à utiliser cet outil
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	/
	- impact sur les élèves	/
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	/

Evaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins du domaine 7 du nouveau

	dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	tronc commun
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	
Commentaires éventuels		

Fiche 4

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : S'INFORMER ET COMMUNIQUER SUR INTERNET ET LES RESEAUX SOCIAUX : DECOUVERTE DE LA PRESSE ECRITE PAPIER ET EN LIGNE		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		5 ^e primaire
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Info ou intox, comment faire la différence sur internet et les réseaux sociaux ?
	Objectif(s)	Permettre aux enfants de faire la différence entre info et intox sur le web. Former des cyber-citoyens avertis qui ne se font pas manipuler L'ensemble des savoirs, savoir-faire et savoir-être sont disponibles en ligne : http://www.ac-grenoble.fr/ien.cluses/IMG/pdf/savoirs_savoir_faire_savoir_etre.pdf
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	La progression pédagogique de ce dispositif a été enrichie et mise à jour en mai 2016
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.ac-grenoble.fr/ien.cluses/IMG/pdf/savoirs_savoir_faire_savoir_etre.pdf

		grenoble.fr/ien.cluses/spip.php?article583 https://rosefarinella.wordpress.com/author/rosefarinella/page/2/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	/
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Rose-Marie Farinella
	Origine (pays, institution)	France
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Enseignante et ancienne journaliste
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>Ce dispositif est constitué de 8 séances de 1h30 articulées au sein de trois principaux volets, détaillés ci-dessous.</p> <p>Volet 1 : S’informer avec la presse écrite papier et en ligne Qu’est-ce qu’une information ? Qui la diffuse ? Les différents médias ? Observation et comparaison de différents journaux de la presse écrite papier et en ligne. Comment travaillent les journalistes ? Comment traitent-ils l’information ? Points de vue. Objectivité/subjectivité.</p> <p>Volet 2) Qu’est-ce qu’une fausse information ? Info ou intox, comment faire la différence ? De l’importance des sources et de la contextualisation des textes et des images. Canulars/ Rumeurs et calomnies/ Conspirationnisme/ Racisme, xénophobie/Diffamation et menaces punies par la loi/ Photos truquées, légendes mensongères/Décryptage. Jeu du « hoaxbuster » avec des articles de presse.</p> <p>Volet 3) S’informer et communiquer sur internet et les réseaux sociaux ; avantages, risques, dangers, règles de prudence Création d’affiches sur les règles de prudence lorsque l’on navigue sur internet : exposition et présentation aux autres classes.</p> <p>Pendant les cours les élèves portent leur masque de Hoaxbuster qu’ils ont réalisé avec des coupures de presse. Ce masque est en quelque sorte un masque de chasseur de canulars du web.</p> <p>À la fin, les élèves reçoivent un diplôme « d’apprenti hoaxbuster ».</p>

	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Education aux médias , Éducation au numérique , Esprit critique , Hoaxbuster , Internet
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Apprentissage par découverte guidée
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Journaux papier Ordinateurs Connexion Internet
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	Les différentes ressources permettant de mettre en place ce dispositif sont téléchargeables gratuitement : http://www.ac-grenoble.fr/ien.cluses/spip.php?article583 Réalisation de 4 vidéos (par l'enseignant et hoaxbuster Christophe Michel) accessibles à partir de sa chaîne YouTube « Hygiène Mentale ». https://www.youtube.com/user/fauxsceptiqueCelles-ci sont intitulées EMI (1, 2, 3 et 4)
Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens	avec l'Avis n°3 du Groupe central	Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : impact des fausses informations dans sa vie, dans la société), informationnels (ex : identification et distinction entre une vraie et une fausse information) et techniques (conseils techniques pour distinguer une vraie d'une fausse information)).
	avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)	/
	avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)	A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelles en Lecture

		<p>(reconnaitre une vraie d'une fausse information. /Répertoire différents médias, distinguer un journal dans la presse écrite et en ligne. /Reconnaitre les fonctions de différents types de médias (exemple un article et une publicité))</p> <p>Informationnelles en Navigation (comprendre l'importance de la sélection et du tri de l'information dans une recherche. En évitant la procédure de copier/coller. / S'assurer de la fiabilité d'une information dans une recherche)</p> <p>Informationnelles en Organisation (uploader une image dans Google image)</p> <p>Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compétences_numeriques_690478.pdf</p> <p>Domaines traités :</p> <p>1.Information et données 1.1.Mener une recherche ou une veille d'information. Niveau 1 1.2.Gérer des données : Niveau 1</p> <p>2.Communication et collaboration 2.1.Interagir. Niveau 1</p> <p>4.Protection et sécurité 4.3.S'insérer dans le monde numérique. Niveau 1 et Niveau 2</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p>	<p>Non précisé</p>
	<p>La différenciation ?</p>	<p>Il n'est pas clairement précisé la manière dont la différenciation est prise en compte. Cependant, mis en place à travers une pédagogie par découverte guidée, ce dispositif semble prévoir de nombreux moments d'échanges entre professeur et élèves. Ces échanges sont au fur et à mesure alimentés par des nouvelles connaissances (faire la différence entre</p>

		<p>info et intox, droit au respect de son image...). Cette construction permet de pallier le risque d'indifférenciation des débats à l'école (Martinez, 2009) et surtout de faire naître des discussions à « propos flous et informes du café du commerce, rhétorique verbeuse qui confond les discours disciplinaires, noie la spécificité des textes et ignore la diversité des postures cognitivo – discursives » (Martinez, 2009). En effet, grâce aux nouvelles connaissances que les élèves acquièrent progressivement dans ce dispositif, les débats et échanges en découlant développent « <i>les caractéristiques communes d'un espace interlocutif de l'émergence de l'élève comme sujet singulier, réflexif et solidaire, mais chaque fois au cœur d'un savoir disciplinaire différencié</i> » (Martinez, 2009)</p> <p>Martinez, M. (2005). Le débat comme espace interlocutif d'identification des textes et des personnes. En ligne https://trema.revues.org/766</p>
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		<p>En fin d'année, les élèves passent un examen au cours duquel, ils sont soumis à des articles inédits. Cette évaluation leur permet d'obtenir leur diplôme « d'apprenti hoaxbuster ». Dans le cadre du dispositif mis en place par l'auteur, cet examen s'est déroulé dans une ambiance conviviale et informelle.</p>
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	<p>En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?</p>	/
	<p>Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun</p>	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p> <p>En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)</p>		<p>L'élève est amené à prendre la parole, lors des moments d'échanges. Par exemple, lors d'une séance, il s'exprime sur sa propre définition de la rumeur. Il est à noter que l'enseignante à l'origine de ce dispositif, a enregistré les commentaires des élèves. Ceux –ci sont disponibles en ligne (à titre d'exemples).</p> <p>De plus, dans ce dispositif, l'élève est amené à s'exprimer par écrit, notamment dans des exercices ou encore dans la création d'affiches contenant des règles de prudence pour naviguer sur Internet.</p>
<p>Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit</p>		<p>Cette ressource en ligne peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il permet</p>

d'entreprendre »		le développement d'aptitudes particulières telles que l'habileté à l'analyse (ex : distinguer différents types de médias) ou encore à la communication (ex : donner sa propre définition de la rumeur). Cela dans le but de développer sa créativité en regard de l'acquisition de savoir-être (ex : savoir informer, s'informer et communiquer de manière responsable sur internet et les réseaux sociaux).
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et/ou en groupe. De plus, il permet l'autoévaluation collective et individuelle.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Élève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> <u>en classe</u> <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	/
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Validation du dispositif dans son ensemble
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	Expérience pilote
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	L'auteur de ce dispositif, Rose-Marie Farinella a reçu le prix du projet pédagogique aux Assises du journalisme en mars 2016 et le prix de l'éducation aux médias lors du Forum des Enseignants innovants en novembre 2016. Prix remporté pour le poster réalisé avec la classe expérimentale, lors de la conférence : « Cultures numériques, éducations aux médias et à l'information » en janvier 2017.
	- fournir des références si les résultats	http://www.journalisme.com/les-assises-

	publiés sont disponibles	presentation/edition-2016/1539-remise-des-prix-education-aux-medias-des-assises http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2016/11/28112016Article636159152065494036.aspx http://www.ac-grenoble.fr/dane/?p=2200 http://tempsreel.nouvelobs.com/rue89/rue89-nos-vies-connectees/20170109.RUE6109/hoax-l-institut-qui-apprend-a-ses-eleves-a-devenir-des-detectives-du-web.html https://rosefarinella.wordpress.com/2016/12/11/23-mon-projet-deducation-au-medias-a-ete-prime-lors-du-forum-des-enseignants-innovants-en-novembre-2016/
	- degré de confiance des enseignants	/
	- impact sur les élèves	/
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	/

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	
Commentaires éventuels		

Fiche 5

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : RE-CUT		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		À partir de 14 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Réalisation de montage sons et images
	Objectif(s)	Développer sa créativité S'initier aux techniques audiovisuelles Explorer l'univers du son
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	s.d.
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.actionmediasjeunes.be/ateliers/re-cut/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Contact : Action Médias Jeunes asbl info@actionmediasjeunes.be +32 [0] 81 74 29 19 13 Place l'Ilon 5000 Namur Belgique
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/

Auteurs	Noms	Action Médias Jeunes asbl
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Équipe de Action Média Jeunes asbl (composée de chargés de projet : web, jeux vidéo , audiovisuels, etc. : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	« <i>Re-Cut</i> » est un atelier organisé par l'ASBL Action Médias Jeunes. Il permet aux élèves de s'initier aux techniques audiovisuelles en bousculant les codes cinématographiques. Cela en laissant aller leur créativité à assembler des sons et images d'une manière insolite et ludique. Les prestations des animateurs sont payantes, pour plus de renseignements : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Esprit critique , Réflexivité , Créativité
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?	Apprentissage collaboratif	
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	L'atelier est pris en charge par l'ASBL Action Médias Jeunes. La durée de celle-ci est prévue entre 4 heures et une journée complète. L'ASBL préconise au professeur intéressé par leur animation de poursuivre la réflexion en classe avec les élèves et de ne pas uniquement consommer l'animation sans poursuite réflexive. Perspectives de réflexion ou de mise en application : partage de l'expérience de cet atelier avec d'autres classes.
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Ordinateurs récents et une connexion Internet
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	/
Lien avec les	avec l'Avis n°3 du Groupe central	Ce dispositif contribue à favoriser la transition

<p>« prescrits » Expliciter les liens</p>		<p>numérique préconisée dans l’avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l’élève d’acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : impact des émotions liées à l’association son/image), informationnels (ex : identification des émotions liées à l’association son/image) et techniques (ex : montage son et images)).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	<p>/</p>
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelles en lecture (identification des associations insolites son/image) Informationnelles et techniques en Écriture (réalisation d’un montage son/image) Sociales en écriture (connaître les métiers et les différents intervenants pour monter un son, des images). B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf 3. Création de contenu 3.2. Développer des documents visuels et sonores – Niveau 2</p>
<p>Incidences sur la gestion de l’hétérogénéité des élèves et la lutte contre l’échec En quoi le dispositif / l’outil favorise-t-il :</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p>	<p>/</p>
	<p>la différenciation ?</p>	<p>Le principal fondement épistémologique sur lequel repose le dispositif est l’apprentissage collaboratif. Le principal intérêt pédagogique de l’apprentissage collaboratif est qu’il permet de valoriser les compétences de chacun en mettant en place une intelligence collective http://www.enseignement.be/index.php?page=27902&navi=4409). D’une manière indirecte, nous pourrions supposer que celui-ci permet la différenciation, dans le sens où chacun contribue à enrichir le savoir du groupe à son rythme sans</p>

		ressentir de pression de groupe.
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		Évaluation en fin d'animation sous forme d'idées synthèse (les élèves récapitulent ce qu'ils ont appris et les idées importantes).
Continuité et transitions dans l'apprentissage	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		Le dispositif favorise l'interaction entre élèves, professeur et animateur. L'élève est amené à s'exprimer pour donner son avis et échanger avec les membres de son équipe de montage.
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		Ce dispositif s'inscrit clairement dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il demande aux élèves de prendre des initiatives, de créer et s'engager dans un projet de réalisation commune.
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et en groupe. Cela grâce à la pédagogie selon un apprentissage. De plus, il permet l'autoévaluation collective et individuelle.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Élève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui, car il permet notamment à l'élève de prendre du recul par rapport aux métiers liés aux techniques audiovisuelles.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Réalisation de montage Plus value : L'élève développe des compétences numériques avec des professionnels audiovisuels, audio, etc.

	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Animation provenant du catalogue d'animation en ligne de Action Média Jeunes ASBL Animation souvent mise en place Partenariats réguliers entre certaines écoles et Action Média Jeunes ASBL
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation par la pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 6

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : Le p'tit libé		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		primaire
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Jeu en ligne permettant de devenir des internautes avertis
	Objectif(s)	L'objectif principal de ce jeu est de permettre aux enfants de 7 à 10 ans de comprendre internet et acquérir les compétences nécessaires pour devenir des internautes avertis. Ce jeu aborde également les questions de droits de l'homme et de sécurité en ligne.
	Finalité(s) éducative(s)	Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	2017
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.liberation.fr/apps/2017/03/le-ptit-libe-semaine-de-la-presse/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Ce dispositif, conçu par le journal français « Libération », ne fait nulle part l'objet d'une mention de diffusion sur le site du journal. Cependant, ce dispositif a été créé dans le cadre de la 28 ^e semaine de la presse et des médias dans l'École organisée par le service Clemi (Centre de liaison de l'enseignement et des médias d'information), appartenant au réseau Canopé, chargé de l'éducation aux médias dans l'ensemble du système éducatif français. L'objectif principal

		<p>de cet évènement est de « <i>favoriser la rencontre entre le monde éducatif et les professionnels des médias et de développer chez les élèves une attitude critique et réfléchie vis-à-vis de l'information.</i> »*.</p> <p>Disponible gratuitement, nous supposons donc que ce dispositif peut être exploité à condition naturellement de le référencer.</p> <p>*http://www.clemi.fr/fileadmin/user_upload/SPME-circulaire-2017.pdf</p>
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Journal Libération
	Origine (pays, institution)	France
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Journalistes
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>Le personnage « P'tit Libé » est chargé de préparer un exposé sur le changement climatique. Dans le jeu, il avance dans la jungle des informations. Le joueur est quant à lui chargé d'aider le « P'tit Libé » à déterminer si l'information reçue peut être considérée comme fiable (source, date...). Pour cela, il doit à chaque fois répondre à la question « A ton avis, cette information est-elle fiable ? oui – non ». Il obtient ensuite un feedback spécifique selon la réponse choisie.</p>
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias, Analyse de l'information, Serious game, Journalisme, Recherche d'information.
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Pédagogie par le jeu
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Ordinateur, Internet

	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	/
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action » dont les composantes sont principalement relatives aux aspects sociaux (ex : vérification de la fiabilité des sources).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences</p> <p>Informationnelles en navigation (choisir en connaissance de cause les messages les plus pertinents ou les mieux adaptés à ses besoins ou à ses centres d'intérêt).</p> <p>Sociales en navigation (choisir parmi les médias, celui ou ceux qui vise(nt) des destinataires dont l'élève fait partie ou non / Sélectionner les médias en tenant compte de leurs sources. /S'orienter parmi les médias en tenant compte des intentions propres aux destinataires. / Sélectionner les médias en fonction de ses propres intentions ou attentes./Réfléchir à la fiabilité de l'information par rapport à un objectif de navigation (préparation d'un exposé)).</p> <p>B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_referance_des_compences_numeriques_690478.pdf</p> <p>1. Information et données 1.1. Mener une recherche ou une veille d'information, niveau 1</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p>	/
	<p>la différenciation ?</p>	<p><u>Différenciation</u> Le dispositif permet à l'élève d'avancer à son rythme.</p>

l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	Remédiation Le dispositif peut être utilisé comme outil de remédiation grâce aux feedbacks spécifiques.
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?	Auto-évaluation grâce aux feedbacks spécifiques	
Continuité et transitions dans l'apprentissage	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)	Le langage oral peut être présent si le professeur envisage la découverte de ce dispositif de manière collective.	
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »	Le dispositif peut être une introduction au domaine d'apprentissage « <i>Créativité, engagement, esprit d'entreprendre</i> ». En effet, il prépare et sensibilise l'élève à la recherche de l'information sur Internet. Cela dans le but, par exemple, de réaliser un projet d'exposé, de journal, une excursion... Ainsi, ce dispositif peut préparer à la gestion d'un projet spécifique en vue de la réalisation d'objectifs tel que mentionné dans le Pacte.	
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »	Le dispositif amène l'élève à évoluer dans la jungle de l'information, en respect de son rythme d'apprentissage. Il amène ainsi l'élève à une gestion efficace du temps et de l'information (de manière individuelle ou en groupe) . De plus, les feedbacks spécifiques, permettent à l'élève de s'autoévaluer.	
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	oui
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Parcourir le monde du P'tit libé (en faisant glisser l'ascenseur de la page web vers le bas) et répondre à chaque fois à la question « A ton avis, cette information est-elle fiable ? (en cliquant « oui ou non ») .

		Plus value : l'apprentissage se fait sous forme d'un jeu en ligne
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	<p>Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?</p>	<p>Répond aux demandes de l'avis numéro 3</p> <p>Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun</p> <p>En permettant aux élèves de développer des compétences numériques, ce dispositif permet donc le développement de compétences du 21^e siècle telles que catégorisées par Pruneau, Kerry, Langis et Léger lors d'une recherche subventionnée par le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH) dont les résultats ont été publiés dans un rapport en 2013 . celui-ci est disponible en ligne http://www8.umoncton.ca/littoral-vie/RapportVF2.pdf</p>

	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 7

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : PARCOURS EMI		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		À partir de 12 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Découverte d'une pratique responsable d'Internet et des médias du WEB
	Objectif(s)	Permettre aux jeunes d'utiliser internet et les outils numériques de manière responsable
	Finalité(s) éducative(s)	<p>Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias</p> <p>Développer des compétences numériques</p> <p>En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission :</p> <p>1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves;</p> <p>2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle ;</p> <p>3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures ;</p> <p>4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.</p>
Statut éditorial	Date de production	2016
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.emi.re Aide : http://lisletdelisle.fr/IR-2/aide.html https://www.docpourdocs.fr/spip.php?rubrique314
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	<i>Ce parcours est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International.</i> <i>Autrement dit, vous avez le droit de réutilisez,</i>

		<p><i>copier, coller, tout ou une partie des modules à condition de citer la source, de vous-même redistribuer vos éventuelles modifications de la même manière et de ne pas faire d'usage commercial.</i></p> <p>http://lisletdelisle.fr/IR-2/aide.html</p>
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Alexandra Maurer et Denis Weiss
	Origine (pays, institution)	France
	<p>Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception</p>	<p>Alexandra Maurer : parcours professionnel spécialisé dans l'éducation aux médias. Elle a notamment travaillé dans le réseau Canopé en Seine-Saint-Denis, ensuite à La Réunion. En 2013, elle est devenue coordinatrice du Clemi (centre de l'éducation pour les médias d'information).</p> <p>Denis Weiss : professeur –documentaliste. Il a occupé plusieurs fonctions telles que l'animation académique, l'inspection, la formation. Il est également spécialisé dans le code HTML (Javascript...) et divers langages de programmation, ainsi que des styles (CSS, logiciel de dessin)</p> <p>http://lisletdelisle.fr/IR-2/auteurs.html</p>
<p>Résumé</p> <p>Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)</p>	<p>En maximum 300 mots</p>	<p>Ce parcours pédagogique en ligne est composé de 6 entrées (médias, comprendre, trouver, produire, vous, exercices). Chaque entrée est composée d'une série de modules proposant des activités, des quiz, des tutoriels, des conseils pour gérer son identité numérique, etc.</p> <p>Pour sélectionner une entrée, il suffit de cliquer de sur l'icône en lien, se trouvant dans la barre de menu en haut de la page web. A ce propos, la barre de menu comprend toutes les icônes. Il est possible de personnaliser l'affichage et ainsi ne faire apparaître que les entrées nous intéressant.</p>

	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Internet , Identité numérique , médias du web
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Engagement actif de l'élève
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Ordinateurs Connexion Internet
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	Existence d'un module « Aide » destiné à comprendre comment utiliser le site.
Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens	avec l'Avis n°3 du Groupe central	Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir être en action » dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : impact des traces numériques), informationnels (ex : comprendre un réseau informatique, la notion de cloud, comment décoder une information...) et techniques (ex : comment connaître les informations que nous transmettons en nous authentifiant avec Facebook, Google, comment bloquer certains sites, se protéger...).
	avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)	/
	avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)	A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelles et sociales en Lecture (comprendre comment fonctionne l'empire Google, les moteurs de recherche...) Techniques et sociales en Ecriture (être attentif aux traces numériques dans ses différentes actions et utilisations d'Internet. /Apprendre à coder, à faire une Epub, écrire pour Wikipédia, etc./

		<p>Comment structurer un texte pour en faire une production médiatique (une page web))</p> <p>Sociales et informationnelles en Navigation (savoir comment rechercher de l'information. /Comprendre les différents types de moteurs de recherche.)</p> <p>Informationnelles en Organisation (comment sécuriser une production médiatique (exemple : protéger des mails en envoyant et en acceptant uniquement les mails au format texte et non HTML), etc.)</p> <p>Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_compentes_numeriques_690478.pdf</p> <p>1. Information et données</p> <p>1.1. Mener une recherche ou une veille d'information : Niveau 2</p> <p>1.2. Gérer des données : Niveau 3</p> <p>3. Création de contenu</p> <p>3.1. Développer des documents visuels et sonores. Niveau 1</p> <p>3.4. Programmer.</p> <p>4. Protection et sécurité</p> <p>4.2. Protéger les données personnelles et la vie privée Niveau 1 et Niveau 2</p> <p>4.3. S'insérer dans le monde numérique : niveau 1 et Niveau 3</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p>	<p>/</p>

élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :	la différenciation ?	/
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		/
Continuité et transitions dans l'apprentissage	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		Le professeur peut utiliser les fiches et infographies à sa disposition pour amener les élèves à faire part de leur pratique médiatique, par écrit et/ou oralement.
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		/
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		/
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Dépend de l'utilisation des ressources du site web par le professeur
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui. Le professeur peut utiliser les fiches et infographies à sa disposition pour amener les élèves à faire part de leur pratique médiatique, par écrit et/ou oralement. Cela pourrait amener les élèves à prendre du recul par rapport à celle-ci.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	/
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Outil reconnu en France et mentionné dans plusieurs sites web éducatifs : http://eduscol.education.fr/numerique/tout-le-numerique/veille-education-numerique/mai-2017/parcours-education-medias-information http://e-learningbretagne.blogspot.com/archive/2017/05/16/parcours-emi-un-site-pour-se-former-aux-ntic-3092253.html
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	/
	- impact sur les élèves	/
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	/

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 8

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : ORTHOCLAVIER		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation au numérique
Public visé (classe-âge)		Primaire (de la première à la 6 ^e primaire)
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Utilisation d'un clavier
	Objectif(s)	Apprendre à utiliser un clavier et ses fonctions principales
	Finalité(s) éducative(s)	Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	Non précisé
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.logicieleducatif.fr/francais/lecture/orthoclavier.php
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Contact : logicieleducatif@laposte.net
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Auteur, propriétaire et responsable de publication : Gildas Croyal, enseignant spécialisé et formateur auprès des enseignants (TUIC), créateur de la plupart des jeux.
	Origine (pays, institution)	France

	<p>Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception</p>	<p>Enseignants</p>
<p>Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)</p>	<p>En maximum 300 mots</p>	<p>Une fois sur orthoclavier, l'élève choisit son niveau (équivalent français de la 1^{ère} à la 6^{ème} primaire). Il peut également choisir le niveau compétition s'il a déjà réussi un premier entraînement. Ensuite, il peut, avec l'aide de son professeur choisir le niveau (lent à diabolique) ainsi que le nombre de mots à saisir sur le clavier (choix entre 10 ou 20). Il est également possible de sélectionner comment valider le mot : automatiquement ou en tapant « Enter » ou encore que l'entrée soit sensible à la casse ou insensible (possibilité d'écrire en minuscule ou en majuscule).</p> <p>Concrètement, le but du jeu est de taper correctement les mots apparaissant à l'écran avant qu'ils n'arrivent tout en bas de l'écran.</p> <p>Le plus pédagogique : Ce jeu a été particulièrement travaillé pour répondre à des besoins multiples. Il va d'abord permettre de travailler l'orthographe des mots fréquents, voire même de personnaliser ses listes de mots avec l'application téléchargeable. Il va également permettre de taper plus vite au clavier.</p>
<p>Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?</p>	<p>En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)</p>	<p>Éducation au numérique , Compétences numériques , Utilisation d'un clavier, Ordinateur, Saisie de texte</p>
<p>Caractérisation</p>	<p>Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves</p>	<p>/</p>

	<p>Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant</p>	<p>Ordinateurs Connexion Internet</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	<p>/</p>
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des savoir-faire en action dont les composantes sont relatives aux aspects techniques (ex : utilisation d'un clavier d'ordinateur).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	<p>/</p>
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Référence au Passeport TIC Je m'approprie un environnement informatique de travail</p> <p>B. Référence au cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences</p> <p>Écriture technique</p> <p>C. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf</p> <p>Domaines traités :</p> <p>3.Création de contenu 3.1.Développer des documents à contenu majoritairement textuel. Niveau 1</p>

Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	4 niveaux possibles : Lent-Normal- Rapide - Diabolique
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		/
Continuité et transitions dans l'apprentissage	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		/
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		/
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		/
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Elève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Taper sur le clavier les lettres qui apparaissent à l'écran
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Outil utilisé par un professeur de NTIC dans l'organisation de son cours (en primaire) Observation par ce professeur d'une motivation des élèves à utiliser cet outil Commentaires de professeurs français sur forum : http://www.logicieleducatif.fr/francais/lecture/ortho/clavier.php
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	/
	- impact sur les élèves	/
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	/

Evaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	
Commentaires éventuels		

Fiche 9

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : 2025 EXMACHINA (SERIOUS GAME)		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		12-16 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Permettre aux jeunes de 12-17 ans d'adopter un regard critique sur leurs usages d'Internet fixe et mobile à travers une démarche ludique
	Objectif(s)	À travers ce serious game , le public cible est amené à prendre du recul par rapport à : sa responsabilité et l'impact de ses actions sur le web ; la dimension temporelle du web ; le rapport entre vie privée et vie publique.
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias et à leurs pratiques médiatiques Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	2010
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.2025exmachina.net/projet/presentation http://www.2025exmachina.net
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	CONTACT Pascale GARREAU pascale@tralalere.net 0149294533 <i>« Le site de 2025exmachina.net autorise la mise en place d'un lien hypertexte pointant vers son</i>

		<p><i>contenu, sous réserve de :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ne pas utiliser la technique du lien profond ("deep linking"), c'est-à-dire que les pages du site 2025exmachina.net / internetsanscrainte.fr ne doivent pas être imbriquées à l'intérieur des pages d'un autre site, mais accessible par l'ouverture d'une fenêtre.</i> • <i>Mentionner la source qui pointera grâce à un lien hypertexte directement sur le contenu visé.</i> • <i>Les informations utilisées ne doivent l'être qu'à des fins personnelles, associatives ou professionnelles ;</i> • <i>Toute utilisation à des fins commerciales ou publicitaires est exclue »</i> <p>Source : http://www.2025exmachina.net/mentions-legales</p>
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Tralalere , Créateur de contenu numérique éducatif
	Origine (pays, institution)	France
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	<p>L'équipe de Tralalère est une équipe aux profils et compétences pluridisciplinaires. Ainsi, nous pouvons lire sur leur site web que « <i>La structure repose ainsi sur des pôles de compétences novateurs en production multimédia, audiovisuelle et animation, pédagogie interactive, muséographie, communication et sensibilisation jeune public.</i> »</p> <p>https://www.tralalere.com/qui-sommes-nous/presentation</p>
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p><u>Scénario du serious game</u></p> <p>« 2010-2025 - Depuis maintenant trois décennies, les gens publient des données personnelles qui s'accumulent sur les réseaux. Ces traces du passé pourraient refaire surface et les rendre vulnérables.</p> <p>2025 - Un site Internet met à disposition un puissant logiciel de récupération, présent sur le site <i>denicheur.net</i>. Là, tout un chacun peut fouiller le passé des autres sans se soucier des lois de protection de la vie privée. Entre des mains malveillantes, cet outil peut faire de nombreuses victimes. En remontant le temps sur les réseaux, les <i>Networks Detectives</i> viennent au secours des gens, dont le passé s'est retrouvé dévoilé.</p> <p>Le joueur est l'un de ces détectives. Sa mission : résoudre chacun des cas qui lui sont soumis au fil des épisodes et réunir les informations qui lui permettront de mettre <i>denicheur.net</i> hors d'état de nuire ».</p> <p>Source :</p>

		<p>http://www.2025exmachina.net/projet/presentation</p> <p><u>Principe du jeu</u></p> <p>Ce serious game est composé de 4 épisodes abordant un usage spécifique du web à travers l’histoire d’un personnage.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Les réseaux sociaux. Histoire de Fred 2. Internet mobile. Histoire de Anais 3. Jeux vidéos en ligne. Histoire de Hugo 4. Chat, blog, forum. Histoire de Morgane
	<p>En 5 mots clés (en vue d’aider les enseignants dans leur future recherche)</p>	<p>Éducation aux médias ,Éducation au numérique, Esprit critique , Serious game , Internet</p>
<p>Fondement(s)</p> <p>Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l’enseignement et de l’apprentissage sous-jacents au dispositif / à l’outil ?</p>		<p>Apprentissage par le jeu</p> <p>Méthode inductive</p>
<p>Caractérisation</p>	<p>Dispositif(s)</p> <p>par le(s)quel(s) l’enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu’il propose à ses élèves</p>	<p>Le scénario a été construit de telle sorte à ce qu’il puisse être exploité en séances. Ainsi des fiches ateliers proposent une organisation pédagogique autour d’un épisode du jeu.</p> <p>Ces fiches sont disponibles via le lien suivant : http://www.2025exmachina.net/espace-pedagogique/fiche-atelier</p>
	<p>Type(s) d’outil(s)</p> <p>support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web…) ou par l’enseignant</p>	<p>Ordinateur (s) avec connexion Internet</p> <p>TBI (avec connexion Internet) ou système de projection</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s)</p> <p>pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts…)</p>	<p>Ce jeu comprend des ressources pédagogiques permettant d’aller plus loin dans l’apprentissage. Parmi ces ressources, nous retrouvons les fiches atelier proposant une organisation pédagogique autour d’un épisode du jeu.</p> <p>Lien vers les ressources pédagogiques: http://www.2025exmachina.net/espace-pedagogique/fiche-atelier</p>
<p>Lien avec les « prescrits »</p> <p>Expliciter les liens</p>	<p>avec l’Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l’avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l’élève d’acquérir des « savoirs, savoir-faire et des</p>

		<p>savoir-être en action » dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : impact des pratiques médiatiques sur sa vie), informationnels (ex : code de bonne conduite dans les jeux vidéos en ligne) et techniques (utilisation adéquate des options de vie privée sur les réseaux sociaux).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	<p>/</p>
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelles et sociales en Lecture (reconnaitre une vraie d'une fausse information / répertorier différents médias, distinguer un journal dans la presse écrite et en ligne/ reconnaitre les fonctions de différents types de médias (exemple un article et une publicité) / qu'est-ce que le teen marketing, sms surtaxé, etc.) Sociale en Navigation (véracité de l'information : différences entre sites scientifiques, grand public,...)/ géolocalisation) Informationnelles et sociale en Écriture (gestion de la publication de photo, tag, etc. / gestion de son identité en ligne (à travers par exemple des commentaires laissés en ligne)) Informationnelle en Organisation (utilisation des paramètres de sécurité / choix des jeux selon la classification PEGI http://www.2025exmachina.net/espace-pedagogique/presentation) B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf 1. Information et données 1.1.Mener une recherche ou une veille</p>

		<p>d'information. Niveau 1</p> <p>2.Communication et collaboration</p> <p>2.1.Interagir . Niveau 3</p> <p>2.2. Partager et publier. Niveau 1</p> <p>4.Protection et sécurité</p> <p>4.2.Protéger les données personnelles et la vie privée. Niveau 2 et Niveau 3</p> <p>4.3.S'insérer dans le monde numérique. Niveau Niveau 3</p> <p>4.4.Protéger la santé, le bien-être et l'environnement. Niveau 1 et Niveau 3</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	<p>Boutons ressources et aides disponibles pour permettre à l'élève d'avancer en autonomie et à son rythme</p> <p>présence de feedbacks spécifiques</p>
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	<p>Ce serious game peut entrer dans le dispositif organisationnel dit « RCD » dans le sens où la remédiation, la consolidation, le dépassement sont envisagés. En effet, il propose un suivi individualisé des apprenants tenant ainsi compte du rythme d'apprentissage de chacun tout en offrant les mêmes apprentissages de base.</p>
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		<p>À l'issue de chacun des épisodes, l'élève a accès à un bilan de ses actions. Il peut également voir à quoi ressemblent les nouvelles traces du personnage qu'il a aidé.</p>
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p>		<p>Le langage écrit (plus précisément la compréhension à la lecture) est davantage sollicité. Cela à travers les consignes, la navigation au sein du jeu, les ressources et feedbacks spécifiques. Le</p>

En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)	langage oral est travaillé durant les phases de mises en commun et d'échanges, préconisées dans les fiches atelier disponibles dans l'espace « ressources pédagogiques ».	
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »	En demandant à l'élève de changer le cours des événements liés à un personnage (et plus précisément à un usage d'Internet), le dispositif sollicite l'engagement et la créativité de l'élève. De plus, il permet le développement d'aptitudes particulières telles que l'analyse d'une situation, les conséquences de certains choix en ligne, etc.	
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »	Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et/ou en groupe. De plus, dans les moments d'échanges prévu dans ce dispositif, il permet l'autoévaluation collective et individuelle.	
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui, en changeant le cours des actions des personnages, il est amené à réfléchir à ses propres pratiques médiatiques. Cela, grâce à l'aide disponible et aux nombreux feedbacks spécifiques.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Qu'est-ce qui permet de dire que ce n'est pas de substitution
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Les productions de Tralalère sont construites selon une méthodologie de travail rigoureuse regroupant : Un comité scientifique. Son rôle est d'analyser les usages des jeunes et de définir les messages. Celui-ci est composé : d'experts du multimédia et de l'éducation, d'universitaires, d'animateurs d'Espace Publics Numériques, de professeurs de collège et lycée, d'une inspectrice d'académie, et de représentants de l'Association Française de Opérateurs Mobiles, de l'ASIC, du CIEM, de la CNIL, de la Délégation aux Usages de l'Internet, de la Défenseure des Enfants, du Forum des Droits sur Internet, de Game Tube, de l'Hôpital Paul Brousse,
----------------------------------	---	--

		<p>de l'Union Nationale des Associations Familiales, de l'Orme, de l'association Territoire 21 et de l'Université Paris X.</p> <p>Un panel de jeunes. Il enrichit, valide et teste les éléments du programme à ses différentes phases de création.</p> <p>Une équipe créative pluridisciplinaire</p> <p>Une équipe de production présente du montage au développement</p> <p>Le processus de validation se réalise donc durant la conception des productions de Tralalère (permettant des réajustements).</p>
	<p>- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)</p>	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	<p>Répond aux demandes de l'avis numéro 3</p> <p>Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun</p>
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

--	--

Fiche 10

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : LA THÉORIE DU COMLOT		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		12 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Décoder et mettre en débat les théories du complot
	Objectif(s)	Sensibiliser les élèves au concept de théorie du complot
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias et à la notion de théorie du complot Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	2017
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.theoriesducomplot.be/#À_PROPOS
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Contact : Média Animation 100 avenue Mounier, 1200 Bruxelles 022567233
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Média Animation asbl
	Origine (pays, institution)	Belgique

	<p>Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception</p>	
<p>Résumé</p> <p>Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)</p>	<p>En maximum 300 mots</p>	<p>Ce dispositif, construit sous forme d'un site Internet est composé de 14 capsules vidéo d'animation (à utiliser isolément ou selon un itinéraire éducatif) et de 6 capsules de vidéo de mise en exercice. Les propositions d'itinéraires éducatifs sont détaillées dans un livret pédagogique.</p> <p>Voici les objectifs des 14 capsules vidéo d'animation :</p> <p>Les capsules de 1 à 4 identifient les éléments permettant de définir les théories du complot</p> <p>Les capsules de 5 à 8 permettent de comprendre l'origine des théories du complot</p> <p>Les capsules 9 à 11 proposent une analyse des théories du complot sous l'angle du langage audiovisuel et de la rhétorique</p> <p>Les capsules 12 à 13 explorent la question de l'intégration des théories du complot dans l'imaginaire collectif et le rôle politique qu'elles peuvent jouer</p> <p>La capsule 14 synthétise la théorie de l'ensemble des capsules précédentes. Pour cela, elle part un cas concret célèbre de théorie du complot : « <i>Et si l'homme n'avait jamais marché sur la lune ?</i> »</p> <p>Les 6 capsules d'exercices sont intégrables dans différents parcours éducatifs proposés dans le livret éducatif. Ces capsules proposent de mettre en pratique les connaissances issues des capsules de « contenu » en invitant à l'analyse, à la production de contenu ou à la réalisation pratique.</p>
	<p>En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)</p>	<p>Éducation aux médias , Théorie du complot , Esprit critique , Réflexivité , Web</p>
<p>Fondement(s)</p> <p>Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?</p>		<p>Apprentissage collaboratif</p>

Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Matériel de projection des capsules vidéo Connexion Internet Ordinateurs
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	/
Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens	avec l'Avis n°3 du Groupe central	Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs et des savoir-être en action » dont les composantes sont principalement relatives aux aspects sociaux (ex : réfléchir à sa position de destinataire ou adhérent dans une théorie du complot), ou informationnels (ex : comprendre la théorie du complot en réalisant un pastiche de celle-ci).
	avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)	/
	avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)	A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelle en lectures (comprendre le contenu des médias et leur système de représentations) Sociales en lecture (comprendre le contexte de production d'un média et les intentions d'un concepteur) B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf 4. Protection et sécurité

		4.4. Protéger la santé, le bien-être et l'environnement
Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	/
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		/
Continuité et transitions dans l'apprentissage	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		Le dispositif favorise l'interaction entre élèves. L'élève est amené à s'exprimer pour donner son avis et prendre du recul par rapport au contenu des capsules.
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il amène l'élève dans des phases de production (exemples présents dans le livret éducatif : rédaction d'interprétations d'images, réalisation d'une parodie d'une théorie du complot). Par ailleurs, ce dispositif entraîne le développement d'aptitudes particulières telles que l'habileté à l'analyse, à la communication et au travail collaboratif (dans les exercices proposés dans le livret éducatif).
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il amène l'élève à gérer l'information de manière individuelle et en groupe.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Elève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui, car il permet à l'élève de prendre du recul par rapport aux pratiques médiatiques et à la notion de théorie du complot.

Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> <u>hors de la classe</u>
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Atelier de sensibilisation, principalement constitué d'échanges entre les élèves, leur professeur et les animateurs.
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Evaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante

Commentaires éventuels	
-------------------------------	--

Fiche 11

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : JT EN CLASSE		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		À partir de 8 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Les élèves se mettent dans la peau d'une équipe de journalistes télévisuels
	Objectif(s)	Réaliser une capsule audiovisuelle S'initier aux techniques audiovisuelles Exercer son esprit critique Analyser les informations et critiquer les sources Écrire la structure d'un reportage
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	s.d.
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.actionmediasjeunes.be/ateliers/jt-en-classe/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Contact : Action Médias Jeunes asbl info@actionmediasjeunes.be +32 [0] 81 74 29 19 13 Place l'Ilon 5000 Namur Belgique

	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Action Médias Jeunes asbl
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Équipe de Action Média Jeunes asbl (composée de chargés de projet : web, jeux vidéo , audiovisuels: http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>« <i>JT en classe</i> » est un atelier organisé par l'ASBL Action Médias Jeunes. Il permet aux élèves de rentrer dans l'univers des journalistes télévisuels en se mettant dans la peau des différents professionnels impliqués dans un JT (rédacteur en chef, régisseur, caméraman, scripte, habilleur...). Ainsi les élèves vont organiser un JT du début à la fin (sélection des sujets, enquêtes, interviews, rédaction de questions, débats et réalisation d'une capsule audiovisuelle.</p> <p>Les prestations des animateurs sont payantes, pour plus de renseignements : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/</p>
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Esprit critique , Réflexivité , Créativité
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Apprentissage collaboratif
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	<p>L'atelier est pris en charge par l'ASBL Action Médias Jeunes. La durée de celle-ci est prévue entre 3 à 4 jours. La fréquence conseillée est hebdomadaire.</p> <p>L'ASBL préconise au professeur intéressé par leur animation de poursuivre la réflexion en classe avec les élèves et de ne pas uniquement consommer l'animation sans poursuite réflexive.</p> <p>Perspectives de réflexion ou de mise en application : partage de l'expérience de cet atelier avec d'autres classes.</p>

	<p>Type(s) d’outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l’enseignant</p>	<p>Connexion Internet Décor et costumes Les animateurs de Média Animation se déplacent avec leur matériel.</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	<p>/</p>
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l’Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l’avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l’élève d’acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action » dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : l’environnement et l’impact d’un JT), informationnels (ex : analyse des mécanismes de mise en place d’un JT) et techniques (ex : réalisation d’une capsule audiovisuelle).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	<p>/</p>
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences</p> <p>Informationnelles et sociales en Lecture (les élèves prennent du recul par rapport au métier de journaliste et la mise en place d’un JT et les impacts sociaux de celui-ci).</p> <p>Informationnelles, techniques et sociales en Écriture (réalisation d’une capsule audiovisuelle)</p> <p>Sociales en Navigation (les élèves analysent les informations trouvées sur internet et évaluent leur fiabilité / les élèves utilisent un moteur de recherche pour trouver de l’information afin de construire le contenu de leur projet de JT).</p> <p>Informationnelles en Organisation (les élèves conservent et classent les informations trouvées sur internet qui vont permettre de construire le contenu de leur J)..</p> <p>B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française)</p>

		<p>de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_competches_numeriques_690478.pdf</p> <p>1. Information & données</p> <p>1.1. Mener une recherche ou une veille d'information – Niveau 1 et Niveau 2</p> <p>1.2. Gérer des données – Niveau 1</p> <p>3. Domaine Création de contenu</p> <p>3.1. Développer les documents à contenu majoritairement textuel – Niveau 1</p> <p>3.2. Développer des documents visuels et sonores – Niveau 3</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	<p>Le principal fondement épistémologique sur lequel repose le dispositif est l'apprentissage collaboratif. Le principal intérêt pédagogique de l'apprentissage collaboratif est qu'il permet de valoriser les compétences de chacun en mettant en place une intelligence collective (http://www.enseignement.be/index.php?page=27902&navi=4409). D'une manière indirecte, nous pourrions supposer que celui-ci permet la différenciation, dans le sens où chacun contribue à enrichir le savoir du groupe à son rythme sans ressentir de pression de groupe.</p>
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/.
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		Évaluation en fin d'animation sous forme d'idées synthèse (les élèves récapitulent ce qu'ils ont appris et les idées importantes).
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p> <p>En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler,</p>		Le dispositif favorise l'interaction entre élèves, professeur et animateur. L'élève est amené à s'exprimer pour donner son avis et construire un projet de JT.

mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		Ce dispositif s'inscrit clairement dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il demande aux élèves de prendre des initiatives, de créer et s'engager dans un projet de réalisation commune.
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et en groupe. Cela grâce à la pédagogie selon un apprentissage collaboratif. De plus, il permet l'autoévaluation collective et individuelle.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Élève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui car il permet notamment de développer la composante sociale des compétences numériques en permettant à l'élève d'exercer son esprit critique concernant le monde audiovisuel et la manière de rechercher de l'information (en vue de produire du contenu ayant du sens). Ce dispositif permet également à l'élève de comprendre les métiers liés aux techniques audiovisuelles.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> <u>hors de la classe</u>
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Réalisation d'un projet créatif de JT (de sa conception à sa diffusion) Plus-value : l'élève développe des compétences numériques avec des professionnels audiovisuels, audio, etc.
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON
Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Animation provenant du catalogue d'animations en ligne de Action Médias Jeunes asbl Animation souvent mise en place Partenariats réguliers entre certaines écoles et Action Médias Jeunes asbl

	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun Plus-value numérique
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 12

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : JEUX VIDEOS		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		10-18 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Échanges et débats autour de l'expérience des jeux vidéo des jeunes
	Objectif(s)	Éveiller l'esprit critique face aux aspects médiatiques des jeux vidéo. Analyser et déconstruire le contenu des jeux vidéo. Apprendre à utiliser des outils multimédias et audiovisuels pour communiquer son analyse.
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	s.d.
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.actionmediasjeunes.be/ateliers/jeux-videos/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Contact : Action Médias Jeunes asbl info@actionmediasjeunes.be +32 [0] 81 74 29 19 13 Place l'Ilon 5000 Namur

		Belgique
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Action Médias Jeunes asbl
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Équipe de Action Média Jeunes asbl (composée de chargés de projet : web, jeux vidéo , audiovisuels: http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>« <i>Jeux vidéo</i> » est un atelier organisé par l'ASBL Action Médias Jeunes. Il part du constat que les jeux vidéo occupent une place de plus en plus importante dans l'usage que chacun a des écrans. Un usage qui est très varié et sur lequel circulent beaucoup d'idées reçues. Durant cet atelier, les élèves sont amenés à découvrir et échanger autour de leurs expériences vidéo ludiques. Concrètement, les élèves forment des sous-groupes. Chaque équipe analyse les mécanismes et critique le contenu d'un jeu vidéo. Enfin, chaque groupe présente son travail aux autres à travers une production multimédia ou audiovisuelle.</p> <p>Les prestations des animateurs sont payantes, pour plus de renseignements : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/</p>
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Esprit critique , Réflexivité , Créativité
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Apprentissage collaboratif
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	<p>L'atelier est pris en charge par l'ASBL Action Médias Jeunes. La durée de celle-ci est prévue entre 3 à 6 après-midi.</p> <p>L'ASBL préconise au professeur intéressé par leur animation de poursuivre la réflexion en classe avec les élèves et de ne pas uniquement consommer l'animation sans poursuite réflexive.</p> <p>Perspectives de réflexion ou de mise en application : partage de l'expérience de cet atelier avec d'autres classes.</p>

	<p>Type(s) d’outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l’enseignant</p>	<p>PC Les animateurs se déplacent avec leur matériel.</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	/
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l’Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l’avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l’élève d’acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action » dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : comprendre les pratiques des jeux vidéo), informationnels (ex : analyse des mécanismes de jeux vidéo) et techniques (ex : utilisation d’outils multimédias pour communiquer une analyse).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	/
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelles et sociales en Lecture (les élèves observent, analysent et critiquent le contenu d’un jeu vidéo). Techniques en Écriture (les élèves utilisent un/des outil(s) multimédia(s) ou audiovisuel(s) pour présenter leur analyse aux autres).</p> <p>B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf</p> <p>3. Création de contenu 3.1. Développer des documents visuels et sonores – Niveau 2</p>

Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	Le principal fondement épistémologique sur lequel repose le dispositif est l'apprentissage collaboratif. Le principal intérêt pédagogique de l'apprentissage collaboratif est qu'il permet de valoriser les compétences de chacun en mettant en place une intelligence collective (http://www.enseignement.be/index.php?page=27902&navi=4409). D'une manière indirecte, nous pourrions supposer que celui-ci permet la différenciation, dans le sens où chacun contribue à enrichir le savoir du groupe à son rythme sans ressentir de pression de groupe.
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		Évaluation en fin d'animation sous forme d'idées synthèse (les élèves récapitulent ce qu'ils ont appris et les idées importantes).
Continuité et transitions dans l'apprentissage	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		Le dispositif favorise l'interaction entre élèves, professeur et animateur. L'élève est amené à s'exprimer pour donner son avis et construire un projet créatif et médiatique.
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		Ce dispositif s'inscrit clairement dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il demande aux élèves de prendre des initiatives, de créer et s'engager dans un projet de réalisation commune.
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et en groupe. Cela grâce à la pédagogie selon un apprentissage collaboratif. De plus, il permet l'autoévaluation collective et individuelle.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ?	Elève actif

	activité ? métacognition ? autre ?	
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	<p>Oui, car il permet notamment de développer la composante sociale des compétences numériques en permettant à l'élève d'exercer son esprit critique concernant les enjeux et l'impact des aspects médiatiques des jeux vidéo.</p> <p>Ce dispositif permet également à l'élève de comprendre les métiers liés aux techniques audiovisuelles.</p>
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> <u>hors de la classe</u>
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	<p>Utilisation d'outils multimédias et audiovisuels pour communiquer son analyse.</p> <p>Plus-value : l'élève développe des compétences numériques avec des professionnels audiovisuels, audio, etc.</p>
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	<p>Animation provenant du catalogue d'animation en ligne de Action Médias Jeunes asbl</p> <p>Animation souvent mise en place</p> <p>Partenariats réguliers entre certaines écoles et Action Médias Jeunes asbl</p>
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Evaluation de	Nom des évaluateurs	
----------------------	---------------------	--

L'outil par le Consortium	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun Plus-value numérique
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 13

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : JE GÈRE LE WEB		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		12 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Se situe entre objectifs et finalités
	Objectif(s)	S'interroger sur ses pratiques médiatiques Exercer son esprit critique Parcourir le web
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	s.d.
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.actionmediasjeunes.be/ateliers/je-gere-le-web/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Contact : Action Médias Jeunes asbl info@actionmediasjeunes.be +32 [0] 81 74 29 19 13 Place l'Ilon 5000 Namur Belgique

	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Action Médias Jeunes ASBL
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Équipe de Action Média Jeunes asbl (composée de chargés de projet : web, jeux vidéo , audiovisuels : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/)
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>« <i>Je gère le web</i> » est un atelier organisé par l'ASBL Média Animation. À travers les expériences et les questions que les élèves se posent, plusieurs sujets seront abordés : droit à l'image, partage de photos, commentaires et validation par les pairs, téléchargement, publicité ciblée, identité en ligne, recherche d'infos sur internet.</p> <p>Les prestations des animateurs sont payantes, pour plus de renseignements : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/</p>
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Esprit critique , Réflexivité , Web
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Apprentissage collaboratif
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	<p>L'atelier est pris en charge par l'ASBL Action Médias Jeunes. La durée de celle-ci est de 2 heures.</p> <p>L'ASBL préconise au professeur intéressé par leur animation de poursuivre la réflexion en classe avec les élèves et de ne pas uniquement consommer l'animation sans poursuite réflexive.</p> <p>Perspectives de réflexion ou de mise en application : ouverture d'une page Facebook de la classe en lien avec l'identité numérique et les pratiques médiatiques. Par groupe, ou d'une manière individuelle, les élèves contribuent à poster des articles, des faits d'actualité en lien avec le sujet. Tout le monde peut réagir à ces sujets à n'importe quel moment. Une fois par semaine, l'enseignant organise une table ronde afin de débattre/réfléchir autour des échanges et de ce qui a été posté.</p>

	<p>Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant</p>	<p>Ordinateurs Wifi Les animateurs se déplacent avec leur matériel.</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	/
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir être en action » dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : réfléchir à sa position de destinataire, de destinataire d'un message et l'impact d'un message selon sa position), informationnels (ex : comment écrire un contenu en produisant du sens ?) et techniques (ex : comment rechercher de l'info, partager sur Facebook des photos aux amis et non d'une manière publique...).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	/
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM.</p> <p>Informationnelles, techniques et sociales en lecture Sociales en écriture Sociales en navigation</p> <p>B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_competes_numeriques_690478.pdf</p> <p>1. Information et données 1.1. Mener une recherche ou une veille d'information. Niveau 1</p>

Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	Le principal fondement épistémologique sur lequel repose le dispositif est l'apprentissage collaboratif. Le principal intérêt pédagogique de l'apprentissage collaboratif est qu'il permet de valoriser les compétences de chacun en mettant en place une intelligence collective (http://www.enseignement.be/index.php?page=27902&navi=4409). D'une manière indirecte, nous pourrions supposer que celui-ci permet la différenciation, dans le sens où chacun contribue à enrichir le savoir du groupe à son rythme sans ressentir de pression de groupe.
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		Évaluation en fin d'animation sous forme d'idées synthèse (les élèves récapitulent ce qu'ils ont appris et les idées importantes)
Continuité et transitions dans l'apprentissage	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		Le dispositif favorise l'interaction entre élèves, professeur et animateur. L'élève est amené à s'exprimer pour donner son avis et faire part de sa pratique médiatique.
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		D'une manière indirecte, ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage «créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il permet à l'élève de prendre du recul sur ses pratiques médiatiques et lui donne des manières de les améliorer. Dans ce sens, l'élève, fort de nouvelles compétences numériques, est plus apte à prendre des initiatives, créer et s'engager dans un projet de réalisation commune.
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet l'autoévaluation

		collective et individuelle par rapport aux pratiques médiatiques.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Élève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui car il permet notamment de développer la composante sociale des compétences numériques en permettant à l'élève d'exercer son esprit critique concernant les enjeux et l'impact de ses pratiques médiatiques. La composante technique est également abordée dans les techniques et manières d'agir correctement sur le web communiquées par les animateurs de cet atelier.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> <u>hors de la classe</u>
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Atelier de sensibilisation, principalement constitué d'échanges entre les élèves, leur professeur et les animateurs.
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Animation provenant du catalogue d'animation en ligne de Action Média Jeunes ASBL Animation souvent mise en place Partenariats réguliers entre certaines écoles et Action Média Jeunes ASBL
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Evaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON

	<p>Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?</p>	<p>Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun</p>
	<p>S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?</p>	
	<p>S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)</p>	<p>Validation à travers une pratique enseignante</p>
<p>Commentaires éventuels</p>		

Fiche 14

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : FOCUS PHOTO		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		8-18 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Se situe entre objectifs et finalités
	Objectif(s)	S'initier aux techniques audiovisuelles S'initier aux techniques de prises de vue et de manipulation de l'image Explorer l'image fixe Développer sa créativité S'interroger sur ses pratiques médiatiques
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle ; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures ; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	s.d.
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.actionmediasjeunes.be/ateliers/focus-photo/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Contact : Action Médias Jeunes asbl info@actionmediasjeunes.be +32 [0] 81 74 29 19 13 Place l'Ilon 5000 Namur

		Belgique
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Action Médias Jeunes asbl
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Équipe de Action Média Jeunes asbl (composée de chargés de projet : web, jeux vidéo , audiovisuels : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/)
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>« <i>Focus photo</i> » est un atelier organisé par l'ASBL Action Médias Jeunes. Celle-ci plonge les élèves dans l'univers de la photographie. Concrètement, ces derniers seront initiés à la prise de vue, aux programmes de retouche, ainsi qu'aux programmes et supports de diffusion. Ils seront également amenés à porter un regard critique sur leurs pratiques photographiques en même temps qu'ils recevront des pistes de réflexion pour une utilisation adéquate de l'image sur le net notamment. Enfin, cette animation donne la possibilité aux élèves de mettre en place un projet créatif et médiatique de sa production à sa diffusion.</p> <p>Les prestations des animateurs sont payantes, pour plus de renseignements : http://www.actionmediasjeunes.be/en-pratique/</p>
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Esprit critique –, Réflexivité , Créativité
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Apprentissage collaboratif
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	<p>L'atelier est pris en charge par l'ASBL Média Animation. La durée de celle-ci est prévue entre 2 et 4 jours.</p> <p>L'ASBL préconise au professeur intéressé par leur animation de poursuivre la réflexion en classe avec les élèves et de ne pas uniquement consommer l'animation sans poursuite réflexive.</p> <p>Perspectives de réflexion ou de mise en application : partage de l'expérience de cet atelier avec d'autres classes.</p>

	<p>Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant</p>	<p>BYOD :</p> <p>Smartphone</p> <p>Tablette</p> <p>Appareil photo</p> <p>Les animateurs se déplacent avec leur matériel.</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	/
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (comprendre l'impact que peut avoir la diffusion d'une photo), informationnels (quel message est transmis ?) et techniques (dans l'initiation aux techniques audiovisuelles, de prise de vue et de manipulation de l'image).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	/
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM.</p> <p>Informationnelles en Lecture (les élèves observent et explorent l'image fixe (en passant par le sténopé au selfie, du noir et blanc aux filtres Instagram))</p> <p>Techniques en Écriture (les élèves sont initiés à la prise de vue et aux programmes de retouche, ainsi qu'aux programmes et supports de diffusion).</p> <p>Informationnelles en Organisation (initiation à l'archivage à la conservation des photos dans le cadre de leur diffusion)</p> <p>B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compétences_numeriques_690478.pdf</p>

		2.Communication et Collaboration 2.1.Interagir - Niveau 1 2.2.Partager et publier – Niveau 2 3. Création de contenu 3.1.Développer des documents visuels et sonores – Niveau 3 3.3.Adapter les documents à leur finalité – Niveau 2 4. Protection et sécurité 4.3.S’insérer dans le monde numérique – Niveau 3 4.4.Protéger la santé, le bien-être et l’environnement – Niveau 1
Incidences sur la gestion de l’hétérogénéité des élèves et la lutte contre l’échec En quoi le dispositif / l’outil favorise-t-il :	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	Le principal fondement épistémologique sur lequel repose le dispositif est l’apprentissage collaboratif. Le principal intérêt pédagogique de l’apprentissage collaboratif est qu’il permet de valoriser les compétences de chacun en mettant en place une intelligence collective (http://www.enseignement.be/index.php?page=27902&navi=4409). D’une manière indirecte, nous pourrions supposer que celui-ci permet la différenciation, dans le sens où chacun contribue à enrichir le savoir du groupe à son rythme sans ressentir de pression de groupe.
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
Place accordée à l’évaluation Quelle place le dispositif / l’outil accorde-t-il à l’évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		Évaluation en fin d’animation sous forme d’idées synthèse (les élèves récapitulent ce qu’ils ont appris et les idées importantes).
Continuité et transitions dans l’apprentissage	En quoi l’outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d’exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l’appropriation des apprentissages L’élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?		Le dispositif favorise l’interaction entre élèves, professeur et animateur. L’élève est amené à s’exprimer pour donner son avis et construire un

En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)	projet créatif et médiatique de sa production à sa diffusion.										
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »	Ce dispositif s'inscrit clairement dans le domaine d'apprentissage «créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il demande aux élèves de prendre des initiatives, de créer et s'engager dans un projet de réalisation commune.										
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »	Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et en groupe. Cela grâce à la pédagogie selon un apprentissage collaboratif. De plus, il permet l'autoévaluation collective et individuelle.										
Rôle de l'élève	<table border="1"> <tr> <td> Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? Métacognition ? autre ? </td> <td> Élève actif </td> </tr> <tr> <td> L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ? </td> <td> Oui car il permet notamment de développer la composante sociale des compétences numériques en permettant à l'élève d'exercer son esprit critique concernant les enjeux et l'impact d'une pratique médiatique. Aussi, ce dispositif développe la composante technique des compétences numériques en initiant l'élève aux techniques de prises de vue et de manipulation de l'image. Cela lui permet donc de développer son esprit critique quant aux manières de procéder. Ce dispositif permet également à l'élève de comprendre les métiers liés aux techniques audiovisuelles. </td> </tr> </table>	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? Métacognition ? autre ?	Élève actif	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui car il permet notamment de développer la composante sociale des compétences numériques en permettant à l'élève d'exercer son esprit critique concernant les enjeux et l'impact d'une pratique médiatique. Aussi, ce dispositif développe la composante technique des compétences numériques en initiant l'élève aux techniques de prises de vue et de manipulation de l'image. Cela lui permet donc de développer son esprit critique quant aux manières de procéder. Ce dispositif permet également à l'élève de comprendre les métiers liés aux techniques audiovisuelles.						
Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? Métacognition ? autre ?	Élève actif										
L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui car il permet notamment de développer la composante sociale des compétences numériques en permettant à l'élève d'exercer son esprit critique concernant les enjeux et l'impact d'une pratique médiatique. Aussi, ce dispositif développe la composante technique des compétences numériques en initiant l'élève aux techniques de prises de vue et de manipulation de l'image. Cela lui permet donc de développer son esprit critique quant aux manières de procéder. Ce dispositif permet également à l'élève de comprendre les métiers liés aux techniques audiovisuelles.										
Place accordée au numérique	<table border="1"> <tr> <td> Préciser si le dispositif / l'outil est </td> <td> <input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride </td> </tr> <tr> <td> Intégration du numérique </td> <td> <input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> <u>hors de la classe</u> </td> </tr> <tr> <td> Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ? </td> <td> Réalisation d'un projet créatif et médiatique de sa production à sa diffusion. Plus value : l'élève développe des compétences numériques avec des professionnels audiovisuels, audio, etc. </td> </tr> <tr> <td> Dispositif ou outil déjà numérisé ? </td> <td> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u> </td> </tr> <tr> <td> Dispositif ou outil numérisable ? </td> <td> <input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON </td> </tr> </table>	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> <u>hors de la classe</u>	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Réalisation d'un projet créatif et médiatique de sa production à sa diffusion. Plus value : l'élève développe des compétences numériques avec des professionnels audiovisuels, audio, etc.	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON
Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride										
Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> <u>hors de la classe</u>										
Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Réalisation d'un projet créatif et médiatique de sa production à sa diffusion. Plus value : l'élève développe des compétences numériques avec des professionnels audiovisuels, audio, etc.										
Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>										
Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON										
Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ? Animation provenant du catalogue d'animation en ligne de Action Média Jeunes ASBL Animation souvent mise en place Partenariats réguliers entre certaines écoles et										

		Action Média Jeunes ASBL
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Evaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun Plus-value numérique
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 15

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : Élèves reporters : création d'un journal pour l'école		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation au numérique
Public visé (classe-âge)		Primaire
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Création d'un journal
	Objectif(s)	Réaliser une recherche documentaire Analyser les sources trouvées Comprendre la structure d'un écrit journalistique Gérer les informations récoltées pour parvenir à l'objectif dans le temps imparti Pratiquer différents types d'écriture (article, interview, etc.) http://www.ecolenumerique.be/qa/wp-content/uploads/2016/10/Ecole-num%C3%A9rique.pdf
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	/
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.ecolenumerique.be/qa/wp-content/uploads/2016/10/Ecole-num%C3%A9rique.pdf
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	

	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Belgique, École communale de la Neuville
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Enseignants
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	Dans ce dispositif, les élèves sont invités à réaliser et lancer un journal. Ils réalisent tout de A à Z : recherches d'informations, rédaction d'articles, mise en page... Les étapes composant ce dispositif et activité liée à l'éducation aux médias sont détaillées dans la case « dispositif(s) » de cette fiche.
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation au numérique , Éducation aux médias , Recherche documentaire , Journal , Élèves reporters
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Pédagogie par projet
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analyse de la structure d'un journal sur TBI <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Présentation de plusieurs quotidiens <input type="checkbox"/> Analyse collective et mise en évidence des éléments principaux constituant un journal 2. Choix des articles en classe <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Suggestion d'articles par les élèves <input type="checkbox"/> Répartition des sujets par groupe 3. Recherche documentaire 4. Choix des images 5. Réalisation des articles sur ordinateurs et TBI <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Écriture des articles en respectant le canevas imposé (police de caractère, taille) <input type="checkbox"/> Création de certaines illustrations (graphiques) <input type="checkbox"/> Mise en page collective des articles 6. Diffusion du journal via le site de l'école <p>Source : Livre « École numérique en actions (2016, p.52) ».</p>

	<p>Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant</p>	<p>-TBI : pour les étapes collectives (étapes 1, 5 et 6) -Ordinateurs connectés au wifi pour les recherches documentaires des groupes de rédacteurs.</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	<p>http://ressources.ecolenumerique.be/fiches-dactivites-livre/ (fiches 10 à 15)</p>
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action » dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : vérification de la pertinence des sources), informationnels (ex : mise en évidence des éléments principaux constituant un journal) et techniques (ex : manipulation d'un logiciel de traitement de texte).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	<p>/</p>
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A.Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences</p> <p>Informationnelle en lecture (quels sont les éléments principaux constituant un journal ?) Technique en lecture (quelles images/photographies choisir en fonction du rendu que la classe veut obtenir ? Pour cela, comment différencier plusieurs images par rapport à l'évolution technique des appareils photo ou aux caractéristiques techniques d'un même appareil ?)</p> <p>Sociale en lecture (l'élève exerce cette compétence lorsqu'il compare plusieurs quotidiens et lorsqu'il effectue des recherches documentaires)</p> <p>Informationnelle en écriture (l'élève exerce cette compétence en rédigeant les articles du journal selon la ligne éditoriale (ensemble des choix et décisions : articles d'information, interviews...))</p> <p>Technique en écriture (le site web est dès le départ choisi pour la diffusion, mais n'existe-il pas d'autres moyens de diffusion ? Comment les comparer au site web. Quels sont leurs avantages/inconvénients... ?)</p>

		<p>Sociale en écriture (l'élève exerce cette compétence en réfléchissant à comment adapter son écriture au public destinataire du média. C'est-à-dire en réfléchissant à ses intentions pour tenir compte du public et de la ligne éditoriale).</p> <p>Informationnelle en navigation (l'élève exerce cette compétence dans ses recherches documentaires pour rédiger le/les articles. Dans cet exercice de recherche de sources, le professeur sensibilise l'élève aux droits d'auteur. Il faut noter ses sources pour pouvoir les citer).</p> <p>Technique en navigation (l'élève exerce cette compétence lorsque dans sa recherche documentaire, il choisit les photos dans le format de fichier adéquat pour leur mise en ligne).</p> <p>Sociale en navigation : (l'élève exerce cette compétence en recherche documentaire, lorsque le professeur lui apprend à multiplier ses sources de façon à récolter des points de vue différents sur un même sujet).</p> <p>Informationnelle en organisation (l'élève exerce cette compétence lors de ses recherches documentaires par rapport au sujet et type d'article attribué et aux images. Il observe les différentes sources d'information et les documents qu'elles diffusent. Il tient compte de la ligne éditoriale dans sa sélection des photos/images. Il est attentif à ne pas influencer ses recherches par son ressenti et jugement personnel. Il tient compte des destinataires. De plus, l'élève exerce cette compétence lorsqu'il réfléchit et respecte le canevas imposé pour veiller à l'homogénéité dans la structure de l'article (début de l'article par un titre, chapeau avec photo...))</p> <p>Technique en organisation (dans de grands journaux en ligne, quels sont les différents intervenants permettant de rendre ce journal professionnel ? (infographiste, webmaster, rédacteur...). Cette compétence peut également être exploitée à travers la rencontre avec des journalistes).</p> <p>Sociale en organisation (lors des recherches documentaires en groupe (après l'attribution des sujets), l'élève est capable de favoriser le projet</p>
--	--	--

		<p>collectif en n'imposant pas ses opinions. Il peut renoncer à ses choix lorsque ceux des autres sont plus adaptés).</p> <p>Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compence_s_numeriques_690478.pdf</p> <p>1. Information et données</p> <p>1.1. mener une recherche ou une veille d'information, niveau 2</p> <p>3. Création de contenu</p> <p>3.1. Développer des documents à contenu majoritairement textuel, niveau 1</p> <p>3.3. Adapter les documents à la finalité, niveau 1</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	les pratiques diagnostiques ?	Non précisé
	la différenciation ?	Non précisé
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	Non précisé
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		Non précisé
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	Dans l'école où ce dispositif a été mis en place, les élèves sont initiés à l'éducation aux médias dès la maternelle avec tout ce qui concerne l'image. Ensuite, en primaire, l'éducation aux médias s'oriente progressivement vers d'autres facettes de la réalisation d'un journal.
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p>		Les élèves sont amenés à s'exprimer oralement lors des phases collectives et par écrit lorsqu'ils rédigent les articles en respectant le canevas imposé.

En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il amène l'élève à la réalisation d'objectifs (rédaction d'articles en vue de la diffusion sous forme de journal via le site de l'école). Par ailleurs, ce dispositif entraîne le développement d'aptitudes particulières telles que l'habileté à la planification, à l'organisation, à l'analyse, à la communication et au travail collaboratif.
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix » car il amène l'élève à gérer l'information de manière individuelle et en groupe.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui, l'élève apprend à s'assurer de la fiabilité d'un site web. Il apprend également à mettre en évidence les éléments principaux constituant un journal.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Recherches documentaires Rédaction d'article(s) dans un logiciel de traitement de texte
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Projets lauréats de l'appel à projets École Numérique 3.
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	

	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	<p>Répond aux demandes de l'avis numéro 3</p> <p>Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun</p> <p>Vise la diminution de la fracture numérique</p> <p>En permettant aux élèves de développer des compétences numériques, ce dispositif permet donc le développement de compétences du 21^e siècle telles que catégorisées par Pruneau, Kerry, Langis et Léger lors d'une recherche subventionnée par le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH) dont les résultats ont été publiés dans un rapport en 2013 . Celui-ci est disponible en ligne http://www8.umoncton.ca/littoral-vie/RapportVF2.pdf</p>
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	
Commentaires éventuels		

Fiche 16

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : Quand le numérique fait se rencontrer différentes générations...		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)	Éducation au numérique	
Public visé (classe-âge)	Primaire	
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Transmission de compétences numériques entre enfants et seniors
	Objectif(s)	<p>Communiquer par le biais du matériel informatique (ex : envoi de courrier électronique)</p> <p>Utiliser différents logiciels de bureautique (ex : traitement de texte, tableur)</p> <p>Rechercher de l'information sur Internet (ex : navigateur, sites web) et sélectionner l'information pertinente vis-à-vis d'un objectif</p> <p>Transmettre un savoir et/ou un savoir-faire appris en classe à leurs aînés (papys et mamys)</p> <p>http://www.ecolenumerique.be/qa/wp-content/uploads/2016/10/Ecole-num%C3%A9rique.pdf</p>
	Finalité(s) éducative(s)	<p>Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias</p> <p>Développer des compétences numériques</p> <p>En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission :</p> <p>1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves;</p> <p>2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle;</p> <p>3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures;</p> <p>4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.</p>

Statut éditorial	Date de production	/
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.ecolenumerique.be/ga/wp-content/uploads/2016/10/Ecole-num%C3%A9rique.pdf
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	/
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	École fondamentale communale – Entité Philippeville I
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Enseignants
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>Dans ce dispositif, les élèves sont chargés de préparer avec leurs aînés une excursion commune. Les élèves ont comme prérequis la recherche de l'information, l'envoi de mail et la synthèse de l'information à partir d'un ordinateur, d'une tablette. En effet, ils ont été initiés à cela dans le cadre de l'apprentissage de l'informatique. Cela de la 3^e à la 6^e primaire. L'objectif pour les élèves est d'apprendre à leurs aînés ce qu'ils ont appris afin de préparer ensemble une excursion.</p> <p>Les étapes composant ce dispositif sont détaillées dans le livre « École numérique en actions (2016, p.63) ».</p>
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation au numérique , Compétences numériques – Transmission des connaissances – Informatique
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?	Pédagogie par projet	
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	1. Prise de contact avec les aînés souhaitant participer au projet . Recherche sur Internet d'informations sur les sites qui seront visités lors de l'excursion dans le cadre du tour de Wallonie par les papys et mamys épaulés par les élèves de la classe <input type="checkbox"/> Recherche des informations par les élèves de 3e

		<p>et 4e</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Préparation du matériel par les élèves (1 ordinateur portable ou 1 tablette par groupe de 2 – un élève et un aîné), accueil des papys et mamys par les élèves, placement aux bancs et prise de présence par un élève <input type="checkbox"/> Présentation de l’objectif de l’activité par quelques élèves <input type="checkbox"/> Navigation sur Internet et recherche d’informations sur des sites web. Rassemblement des informations sur le document fourni par l’enseignant. <input type="checkbox"/> Présentation des informations trouvées par le groupe et synthèse sur le TBI. Les élèves et les aînés corrigent leur document vis-à-vis de ce qui est inscrit au tableau <input type="checkbox"/> Évaluation par les papys et mamys de leur “ petit professeur ” et évaluation par l’enseignant du document créé par les élèves et les aînés. <p>3. Préparation du trajet de l’excursion scolaire en utilisant des sites de calcul d’itinéraires (ex : Mappy©, Viamichelin©, Google Maps©)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Recherche d’itinéraire fictifs par les élèves de 5e et 6e <input type="checkbox"/> Préparation du matériel, accueil des papys et mamys, prise de présence <input type="checkbox"/> Présentation de l’objectif de l’activité <input type="checkbox"/> Répartition des itinéraires à trouver par groupe et d’un site de recherche à utiliser <input type="checkbox"/> Utilisation du site par les aînés, accompagné chacun d’un élève, pour compléter la feuille de route <input type="checkbox"/> Présentation des solutions des différents groupes, comparaison des réponses et consensus sur l’option qui sera choisie. La solution finale est écrite au TBI. Les élèves corrigent leur document <input type="checkbox"/> Évaluation par les papys et mamys de leur “ petit professeur ” et évaluation par l’enseignant du document créé. <p>4. Envoi des courriels de demande de réservation aux différents opérateurs pour préparer les visites. Les étapes sont semblables à celles décrites précédemment. Chaque groupe en rédige un, ceux-ci sont affichés au TBI et la classe sélectionne ceux qui seront envoyés. Les groupes dont les mails ont été sélectionnés l’envoient aux opérateurs, les autres l’envoient sur leur adresse mail (afin de réaliser la démarche jusqu’au bout)</p> <p>5. Réalisation de l’excursion avec les élèves et les papys et mamys</p> <p>6. Création d’une fiche explicative de la formation</p>
--	--	--

		<p>des stalactites et des stalagmites suite à la visite de la grotte</p> <p>7. Les étapes sont semblables à celles décrites précédemment. Chaque groupe réalise une synthèse sur base de leurs souvenirs de la visite et en allant chercher des informations complémentaires sur Internet. Toutes les fiches sont affichées au tableau, celle qui correspond le mieux aux critères établis au départ est sélectionnée pour aller dans la farde de synthèse.</p> <p>http://www.ecolenumerique.be/qa/wp-content/uploads/2016/10/Ecole-num%C3%A9rique.pdf</p>
	<p>Type(s) d'outil(s)</p> <p>support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant</p>	<p>Ordinateur avec connexion internet, suite bureautique</p> <p>Tablettes</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s)</p> <p>pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	<p>http://ressources.ecolenumerique.be/fiches-dactivites-livre/ (Fiches 19 à 23)</p>
<p>Lien avec les « prescrits »</p> <p>Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : vérification de la pertinence des sources), informationnels (ex : rassemblement des informations en vue d'une présentation à l'ensemble de la classe sous forme de synthèse) et techniques (ex : créer du contenu dans un logiciel de traitement de texte, le sauvegarder afin de le présenter ultérieurement au reste de la classe et aux papys et mamys.)).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	<p>/</p>
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A.Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM.</p> <p>http://www.csem.be/cadre_de_compences</p> <p>Informationnelle en lecture</p> <p>(l'élève exerce cette compétence en effectuant des recherches dans un navigateur de recherche : comprendre l'url : « est-ce un site belge, étranger ? ». Utilisation des mots-clés pour rechercher sur un moteur de recherche, dans un</p>

		<p>site, à travers la recherche full texte)</p> <p>Technique en lecture((l'élève exerce cette compétence en étant capable de s'orienter dans un site et comprendre les hyperliens, hypertexte...En outre, il reconnaît les éléments constitutifs d'une adresse URL).</p> <p>Social en lecture (l'élève exerce cette compétence lorsqu'il multiplie ses sources afin de trouver l'activité appropriée)</p> <p>B.Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_compets_numeriques_690478.pdf</p> <p>1. Information et données 1.1. Mener une recherche ou une veille d'information, niveau 1 2. Communication et collaboration 2.2. Interagir, niveau 2 3.Création de contenu 3.1. Développer des documents à contenu majoritairement textuel, niveau 1</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
<p>Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		Évaluation par les papys et mamys des élèves (leur « petit professeur ») et évaluation par l'enseignant des diverses productions des élèves.
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	Intégration de ce projet pédagogique dans le projet mis en place il y a quelques années « Papys et Mamy branchés »
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p>		<u>Place du langage oral :</u>

L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		Présentations et échanges du projet avec les aînés Place du langage écrit Rédaction d'e-mails, productions écrites dans logiciel de traitement de texte, TBI
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il amène l'élève à la réalisation d'objectifs (préparer une excursion et coacher les aînés à la pratique numérique). Par ailleurs, ce dispositif entraîne le développement d'aptitudes particulières telles que l'habileté à la planification, à l'organisation, à l'analyse, à la communication et au travail collaboratif.
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il amène l'élève à gérer l'information de manière individuelle et en groupe.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui, l'élève apprend à s'assurer de la fiabilité d'un site web.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> <u>non numérique</u> <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> <u>en classe</u> <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Envoi de mails Rassemblement des recherches internet dans un logiciel de traitement de texte (à partir de documents préparés par le professeur – voir les fiches du professeur via le lien URL renseigné dans la case « geste(s) professionnels »)
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> <u>NON</u>
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> <u>OUI</u> <input type="checkbox"/> NON
Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Projets lauréats de l'appel à projets École Numérique 3.

	<p>- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)</p>	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	<p>Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?</p>	<p>Répond aux demandes de l'avis numéro 3</p> <p>Vise la diminution de la fracture numérique</p> <p>Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun</p> <p>En permettant aux élèves de développer des compétences numériques, ce dispositif permet donc le développement de compétences du 21^e siècle telles que catégorisées par Pruneau, Kerry, Langis et Léger lors d'une recherche subventionnée par le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH) dont les résultats ont été publiés dans un rapport en 2013 . celui-ci est disponible en ligne http://www8.umoncton.ca/littoral-vie/RapportVF2.pdf</p>
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	
Commentaires éventuels		

Fiche 17

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : COMPRENDRE LA PUBLICITE		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		À partir de 6 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Éducation critique à la publicité
	Objectif(s)	Acquisition et maîtrise d'outils d'analyse permettant aux élèves de développer un regard critique sur les messages publicitaires.
	Finalité(s) éducative(s)	<p>Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias et plus particulièrement face à la publicité</p> <p>Développer des compétences numériques</p> <p>En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission :</p> <p>1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves;</p> <p>2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle;</p> <p>3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures;</p> <p>4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.</p>
Statut éditorial	Date de production	s.d.
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.educationauxmedias.eu/outils/brochures/csem/comprendrelapublicite_fiches
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	<p>Contact :</p> <p>Contact : CSEM</p> <p>Espace 27 Septembre 6ème étage (bureau 6E635) Boulevard Léopold II, 44 1080 BRUXELLES</p> <p>Téléphone : 02/413.35.08 Fax : 02/413.38.16</p>

		Courriel: csem@cfwb.be
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	CSEM
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Professeurs d'université, pédagogues, spécialistes des médias
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>Cet outil « <i>Comprendre la publicité</i> » est composé de deux supports : une brochure et un support électronique. La brochure, qui vise à informer, expose les principaux concepts et problématiques liés à la publicité. Elle est composée de 15 chapitres. Ces derniers présentent les composantes et problématiques du média publicitaire.</p> <p>Le support électronique comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> -le contenu de la brochure intégrant des liens hypertextes renvoyant tantôt vers les fiches d'activités et de ressources, tantôt vers des publicités. -18 fiches d'activités destinées à l'enseignement fondamental et plus globalement à tout enseignement relevant des Socles de compétences. -6 fiches de ressources à exploiter dans l'enseignement secondaire. -un florilège de publicités illustrant les fiches ou permettant des exploitations en classe.
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Publicité , Esprit critique ,Réflexivité , Créativité.
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Apprentissage collaboratif
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/

	<p>Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant</p>	<p>Connexion Internet</p>
	<p>Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)</p>	<p>/</p>
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	<p>avec l'Avis n°3 du Groupe central</p>	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : l'environnement et l'impact d'un JT), informationnels (ex : analyse des mécanismes de mise en place d'un JT) et techniques (ex : réalisation d'une capsule audiovisuelle)).</p>
	<p>avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)</p>	<p>/</p>
	<p>avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)</p>	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelles en Lecture (Comprendre les publicités, leur mode d'élaboration. Pouvoir en dégager des informations explicites et découvrir les informations implicites). Techniques en Écriture Réalisation de publicité</p> <p>Références à la déclinaison française de DigComp http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf</p> <p>3. Création de contenu 3.2. Développer des documents visuels et sonores, niveau 1</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p>	<p>/</p>

<p>élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	la différenciation ?	/
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		Évaluation principalement sous forme d'échanges en fin d'activité.
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p> <p>En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)</p>		Le dispositif favorise l'interaction entre élèves, professeur et animateur. L'élève est amené à s'exprimer pour donner son avis et construire un projet de publicité.
<p>Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »</p>		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il demande aux élèves de prendre des initiatives, de créer et s'engager dans un projet de réalisation commune. Par exemple, dans une des fiches l'activité prévue est la mise en place d'une publicité par la classe. Dans une autre, ils doivent déterminer ensemble une démarche d'expérimentation afin de tester trois détergents.
<p>Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »</p>		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et en groupe.
<p>Rôle de l'élève</p>	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Élève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui car il permet notamment de développer la composante sociale des compétences numériques en permettant à l'élève d'exercer son esprit critique concernant le monde de la publicité et les objectifs poursuivis par celui-ci. Par ailleurs, dans plusieurs activités proposées par les fiches, l'élève est amené à classer et catégoriser des publicités avec d'autres élèves. Cela le place donc une position d'échanges et d'argumentation pour exprimer son avis et ses idées.

Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	/
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	/
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Réponds aux demandes de l'avis n°3 Rencontre les besoins des domaines 6 et 7 du nouveau tronc commun
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	

Commentaires éventuels	
-------------------------------	--

Fiche 18

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : COMPRENDRE ET UTILISER INTERNET_ESPACE FORMATEUR + KIT INTERNET ATTITUDES		
Numéro et nom du Consortium		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		De 7 à 12 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Apprendre à bien utiliser Internet
	Objectif(s)	Permettre aux jeunes d'utiliser internet et les outils numériques de manière responsable
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle ; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures ; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	Dernière mise à jour : 2014
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://crdp.ac-amiens.fr/cui/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Ce site est mis à la disposition selon les termes de la licence Créative Commons Attribution – Pas d'utilisation Commerciale – Pas de modification 3.0 France Contact et informations : http://crdp.ac-amiens.fr/cui/mentions-legales
	Préciser si des aspects collaboratifs sont	/

	prévus	
Auteurs	Noms	Réseau Canopé D'Amiens
	Origine (pays, institution)	France
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Le réseau Canopé est un opérateur public français (sous tutelle du ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche). Sa mission fondatrice est de renforcer l'action de la communauté éducative en faveur de la réussite des élèves. Pour cela, il intervient dans 5 domaines clés : pédagogie, numérique, éducatif, éducation et citoyenneté, arts, culture et patrimoine, documentation.
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	Le site ressource « Comprendre et utiliser Internet » est composé de trois rubriques : un espace « Jeunes », un espace « Parents » et un espace « Formateur ». En plus de l'espace formateur qui offre un accompagnement aux enseignants dans l'utilisation d'outils web dans leur pédagogie, ce site propose d'autres ressources. C'est le cas de fiches pratiques ou d'infographies permettant aux professeurs de construire leur cours. http://edupronet.com/apprendre-aux-jeunes-a-bien-utiliser-internet/
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Internet , Identité numérique , réseaux sociaux
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		/
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Ordinateurs Connexion Internet
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	Existence de fiches pratiques et d'infographies téléchargeables sur le site même (onglet « kit internet attitudes »)

		http://crdp.ac-amiens.fr/cui/jeunes
<p>Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens</p>	avec l'Avis n°3 du Groupe central	<p>Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : impact des traces dans l'e-reputation), informationnels (ex : utilisation du smartphone de la manière la plus appropriée) et techniques (ex : comment télécharger légalement sur Internet)).</p>
	avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)	/
	avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)	<p>A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences</p> <p>Informationnelles en Lecture (Utilisation de différents outils numériques (smartphones, réseaux sociaux...) de la manière la plus appropriée)</p> <p>Sociales en Écriture (Être attentif aux traces laissées sur la toile)</p> <p>Sociales en Navigation (Savoir se poser les bonnes questions pour s'assurer de la viabilité d'un site web, d'une source internet)</p> <p>Informationnelles en Organisation (Comment nommer fichiers et dossiers)</p> <p>B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf</p> <p>Domaines traités :</p> <p>1.Information et données</p>

		<p>1.1. Mener une recherche ou une veille d'information : Niveau 1 : effectuer une recherche simple en ligne en utilisant un moteur de recherche</p> <p>2.Communication et collaboration</p> <p>2.1.Interagir : reconnaître des contenus inappropriés et savoir réagir.</p> <p>2.2.Partager et publier : Niveau 1 : partager des contenus numériques en ligne en diffusion publique ou privée.</p> <p>4.Protection et sécurité</p> <p>4.2.Protéger les données personnelles et la vie privée Niveau 1 : identifier les données à caractères personnels et celles à ne pas partager / Niveau 2 : comprendre le concept de « traces » de navigation.</p> <p>4.3.S'insérer dans le monde numérique : niveau 1 : comprendre la nécessité de protéger la vie privée de chacun ; Niveau 3 : comprendre le concept d'identité numérique et comment les traces numériques dessinent une réputation en ligne</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p> <p>la différenciation ?</p> <p>la remédiation, la consolidation, le dépassement ?</p>	<p>/</p> <p>/</p> <p>/</p>
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		<p>/</p>
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	<p>En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?</p> <p>Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun</p>	<p>/</p> <p>/</p>
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p> <p>En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)</p>		<p>Le professeur peut utiliser les fiches et infographies à sa disposition pour amener les élèves à faire part de leur pratique médiatique, par écrit et/ou oralement.</p>
<p>Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit</p>		<p>/</p>

d'entreprendre »		
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		/
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Elève actif ou réceptif selon l'utilisation des ressources du site web par le professeur.
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui. Le professeur peut utiliser les fiches et infographies à sa disposition pour amener les élèves à faire part de leur pratique médiatique, par écrit et/ou oralement.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	/
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	/
	- impact sur les élèves	/
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	/

Evaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis n°3
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation	

	complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	Validation à travers une pratique enseignante
Commentaires éventuels		

Fiche 19

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : Se former et d'informer – E-learning et recherche documentaire		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)	Éducation au numérique	
Public visé (classe-âge)	Secondaire (5 ^e et 6 ^e secondaire)	
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	E-learning et recherches documentaires
	Objectif(s)	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser de manière critique des ressources présentes sur le net <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Rechercher une information sur le net, critiquer les sources et bannir le plagiat • Utiliser de manière autonome les outils numériques <ul style="list-style-type: none"> • <input type="checkbox"/> Organiser leur travail au cours d'une séquence en e-learning • <input type="checkbox"/> Maitriser les logiciels de bureautique • <input type="checkbox"/> Communiquer entre eux et avec leurs professeurs via des messages ou des forums <p style="margin-left: 20px;">en respectant les codes des différents médias</p> • <input type="checkbox"/> Apprendre dans le cadre d'un MOOC (en lien avec le TFE) • Organiser leur travail pour gérer la masse d'informations disponibles <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Classer et partager des informations grâce à des outils de collecte de documents numériques • Synthétiser une recherche • Présenter un travail (écrit ou oral) via des outils numériques <p>Source :</p> <p>http://www.ecolenumerique.be/qa/wp-content/uploads/2016/10/Ecole-num%C3%A9rique.pdf</p>
	Finalité(s) éducative(s)	Développer des compétences numériques Préparer les étudiants aux études supérieures En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves;

		<p>2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle;</p> <p>3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures;</p> <p>4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.</p>
Statut éditorial	Date de production	/
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.ecolenumerique.be/qa/wp-content/uploads/2016/10/Ecole-num%C3%A9rique.pdf
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Ce dispositif est issu du livre « École numérique en actions » répertoriant une cinquantaine de projets d'enseignement intégrant les TIC en 2016. Cela dans le cadre de l'appel à projets intitulé « École numérique » mis en place par la Fédération Wallonie-Bruxelles.
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Collège Sainte Véronique, Liège
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Enseignants
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>Ce dispositif s'adresse à des élèves de 5 et 6^{es} de l'enseignement secondaire.</p> <p>Les 5^{es} sont initiés à l'utilisation de logiciels de bureautique à l'aide d'un dispositif d'e-learning. Ils sont également formés à la recherche documentaire sur Internet et à la communication électronique. Cela, dans le cadre de différentes disciplines (français, histoire...)</p> <p>Concernant les élèves de 6^e, ces derniers sont invités à choisir un sujet de TFE par équipes de 2 à 4. Ensuite, ils sont invités à se former via un MOOC en lien avec la thématique de TFE choisie. Ils sont également entraînés dans la recherche, le recensement, l'archivage et la synthèse d'informations issues d'internet (et ayant aidé dans la rédaction de leur travail). À l'issue de ce TFE, les étudiants rendent leur production sous forme numérique (texte, e-book, vidéo...) et ils recourent à des outils numériques afin de la présenter (PowerPoint, Prezi, vidéo...)</p>

	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation au numérique , Éducation aux médias , Recherche documentaire , Journal , Élèves reporters
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Pédagogie par projet
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	Voir les étapes de ce projet : http://www.ecolenumerique.be/qa/wp-content/uploads/2016/10/Ecole-numérique.pdf Source : Livre « École numérique en actions (2016, p.52) ».
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	-TBI : pour les étapes collectives (étapes 1, 5 et 6) -Ordinateurs connectés au wifi pour les recherches documentaires des groupes de rédacteurs.
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	http://ressources.ecolenumerique.be/fiches-dactivites-livre/ (fiches 10 à 15)
Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens	avec l'Avis n°3 du Groupe central	Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont relatives aux aspects sociaux (ex : vérification de la pertinence des sources), informationnels (ex : recensement d'information en lien avec le sujet de TFE) et techniques (ex : manipulation de divers outils numériques.)).
	avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)	/
	avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)	A. Liens vers le cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_compences Informationnelle en lecture Technique en lecture Sociale en lecture Informationnelle en écriture

		<p>Technique en écriture Informationnelle en navigation Sociale en navigation Informationnelle en organisation</p> <p>B. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_compence_s_numeriques_690478.pdf</p> <p>1. Information et données 1.1. mener une recherche ou une veille d'information, niveau 2 1.2. Gérer des données, niveau 2 2. Communication et collaboration 2.1. Interagir, niveau 2 2.2. Partager et publier, niveau 1 2.3. Collaborer, niveau 2 3. Création de contenu 3.1. Développer des documents à contenu majoritairement textuel, niveau 2 3.2. Développer des documents visuels et sonores, niveau 2 3.3. Adapter les documents à la finalité, niveau 2 4. protection et sécurité 4.3. S'insérer dans le monde numérique, niveau 2 5. Environnement numérique 5.2. Évoluer dans un environnement numérique, niveau 2</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec En quoi le dispositif /</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p>	<p>Non précisé</p>
	<p>la différenciation ?</p>	<p>Non précisé</p>
	<p>la remédiation, la consolidation, le dépassement ?</p>	<p>Non précisé</p>

l'outil favorise-t-il :		
Place accordée à l'évaluation Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?		Non précisé
Continuité et transitions dans l'apprentissage	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	Continuité entre la 5 ^e secondaire et la 6 ^e secondaire
	Explicitier, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		Le langage écrit prend sa place durant la phase de rédaction de leur travail Le langage oral est présent lors de la présentation orale via des outils numériques.
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « créativité, engagement et esprit d'entreprendre » dans le sens où il amène l'élève à la réalisation d'objectifs (rédaction d'un TFE). Par ailleurs, ce dispositif entraîne le développement d'aptitudes particulières telles que l'habileté à la planification, à l'organisation, à l'analyse, à la communication et au travail collaboratif.
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il amène l'élève à gérer l'information de manière individuelle et en groupe.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui, l'élève apprend à s'assurer de la fiabilité d'un site web.
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Recherche documentaire Rédaction d'article dans un logiciel de traitement de texte Utilisation de divers outils numériques selon les initiatives des élèves pour présenter leur travail (Prezi, vidéo...)
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
--	-----------------------------------	---

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Projets lauréats de l'appel à projets École Numérique 3.
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	
	- impact sur les élèves	
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3 En permettant aux élèves de développer des compétences numériques, ce dispositif permet donc le développement de compétences du 21 ^e siècle telles que catégorisées par Pruneau, Kerry, Langis et Léger lors d'une recherche subventionnée par le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH) dont les résultats ont été publiés dans un rapport en 2013 . celui-ci est disponible en ligne http://www8.umoncton.ca/littoral-vie/RapportVF2.pdf
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	
Commentaires éventuels		

Fiche 20

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : CLICKSAFE_I RESPECT		
C5		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation aux médias
Public visé (classe-âge)		De 10 à 14 ans
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Usage sûr et responsable d'Internet
	Objectif(s)	Apprendre à utiliser Internet d'une manière sûre et responsable Le kit est composé de 10 vidéos (cf. case « résumé »). Chacune d'entre elles travaille des objectifs spécifiques. Pour les consulter : http://www.childfocus.be/sites/default/files/irespect_fr_light.pdf)
	Finalité(s) éducative(s)	Susciter une attitude réflexive et critique des jeunes face aux médias Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	/
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://www.childfocus.be/sites/default/files/irespect_fr_light.pdf http://www.childfocus.be/fr/media-center/field_media_type/dossiers-pedagogiques-94
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment,	/

	qui faut-il contacter ?)	
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	/
Auteurs	Noms	Child Focus, B-CCENTRE, EMSOC et la «Championne Digitale» belge : Saskia Van Uffelen avec le support de la Commission européenne et IWT
	Origine (pays, institution)	Belgique
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Enseignant, ex-animateur TICE et directeur d'école
Résumé Décrivez ce dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)	En maximum 300 mots	<p>Ce dispositif se compose 10 leçons. Chacune d'entre se base sur une capsule vidéo qui présente une situation concrète de la vie quotidienne des jeunes et trois (ou quatre) déroulements possibles. Le kit accompagnant le dispositif propose des organisations de séquences pédagogiques.</p> <p>Voici les thématiques abordées :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Secret et intimité 2. Protéger ton compte 3. Alerts sur le Net 4. Internet et respect 5. Internet et créativité 6. Internet et les défis 7. E-réputation 8. Information personnelle 9. Cyber-harcèlement 10. Information en ligne <p>Le fait que ces vidéos présentent à chaque fois trois ou quatre déroulement possibles est censé permettre aux jeunes de se rendre compte des conséquences de certains choix qu'ils peuvent poser sur la toile. Des choix qui peuvent entrainer des situations aussi bien positives que négatives. A la fin de chaque capsule vidéo, l'élève bénéficie de conseils pratiques et éducatifs.</p>
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation aux médias , Éducation au numérique , Compétences numériques , Internet, Protection vie privée, E-reputation

Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Méthode inductive
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Ordinateurs Connexion Internet ou lecteur DVD
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	/
Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens	avec l'Avis n°3 du Groupe central	Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des « savoirs, savoir-faire et des savoir-être en action dont les composantes sont principalement relatives aux aspects sociaux (ex : impact sur sa vie personnelle en cas de mauvaise utilisation d'Internet).
	avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)	/
	avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT concerné quand ils seront connus)	A. Référence au Passeport TIC Je m'approprie un environnement informatique de travail B. Référence au cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM. http://www.csem.be/cadre_de_competes Lecture sociale Ecriture sociale Navigation sociale Organisation sociale C. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp) http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numérique/47/8/cadre_de_reference_des_competes

		<p>s numeriques 690478.pdf</p> <p>2. Communication et collaboration</p> <p>2.1. Interagir, niveau 2</p> <p>4. Protection et sécurité</p> <p>4.2. Protéger les données personnelles et la vie privée, niveau 2</p> <p>4.3. S'insérer dans le monde numérique, niveau 1</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	les pratiques diagnostiques ?	/
	la différenciation ?	/
	la remédiation, la consolidation, le dépassement ?	/
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>		/
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?	/
	Expliciter, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun	/
<p>Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages</p> <p>L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ?</p> <p>En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)</p>		<p>Le langage oral est prédominant dans ce dispositif étant donné, qu'il amène l'élève à échanger/débattre avec le groupe classe et le professeur.</p> <p>Le langage écrit est également présent dans les propositions d'ateliers créatifs disponibles dans les séquences pédagogiques du kit accompagnant le dispositif.</p>
<p>Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »</p>		/
<p>Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »</p>		<p>Ce dispositif peut s'inscrire dans le domaine d'apprentissage « apprendre à apprendre et à poser des choix », car il permet à l'élève de poursuivre un apprentissage par une gestion efficace de l'information de manière individuelle et ou en groupe. De plus, dans les débats provoqués par les supports, il permet l'autoévaluation collective et individuelle. Enfin, il rend l'élève capable de tirer des enseignements de ses expériences antérieures</p>

		d'apprentissage de vie.
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Élève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	<p>Visionnage des capsules vidéo interactives</p> <p>La plus-value est l'interaction proposée par les vidéos. En effet, après la présentation d'une situation concrète de la vie quotidienne, l'élève a la possibilité de cliquer sur plusieurs déroulements possibles à la situation. Selon le déroulement choisi, l'élève bénéficie de conseils pratiques et éducatifs.</p>
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	<p>Kit utilisé par un professeur de NTIC de l'enseignement primaire.</p> <p>Celui-ci remarque une très forte motivation des élèves à visionner et à échanger autour des vidéos.</p>
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	/
	- impact sur les élèves	/
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	/

Évaluation de	Nom des évaluateurs	
----------------------	---------------------	--

l'outil par le Consortium	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Plus-value du numérique Répond aux demandes de l'avis numéro 3
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	
Commentaires éventuels		

Fiche 21

Fiche d'analyse d'un dispositif ou d'un outil didactique

NOM DU DISPOSITIF OU DE L'OUTIL : RAPIDO		
Numéro et nom du Consortium		
Domaine(s) et/ou discipline(s) concerné(s)		Éducation au numérique
Public visé (classe-âge)		Primaire (de la première à la 6 ^e primaire)
Compétence(s) travaillée(s) Sur quoi le dispositif ou l'outil porte-t-il, et que vise-t-il ?	Objet	Utilisation d'un clavier
	Objectif(s)	Apprendre à utiliser un clavier et ses fonctions principales
	Finalité(s) éducative(s)	Développer des compétences numériques En référence au chapitre 2, article 6 du décret mission : 1° promouvoir la confiance en soi et le développement de la personne de chacun des élèves; 2° amener tous les élèves à s'approprier des savoirs et à acquérir des compétences qui les rendent aptes à apprendre toute leur vie et à prendre une place active dans la vie économique, sociale et culturelle; 3° préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures; 4° assurer à tous les élèves des chances égales d'émancipation sociale.
Statut éditorial	Date de production	Non précisé
	Liens vers le site web (le cas échéant)	http://monecole.fr/jeux/abcrapido/
	Ce dispositif ou cet outil peut-il être diffusé et, si non, à quelles conditions (notamment, qui faut-il contacter ?)	Non précisé
	Préciser si des aspects collaboratifs sont prévus	Non précisé
Auteurs	Noms	Mon école.fr (Orphys)
	Origine (pays, institution)	France
	Décrire les catégories de professionnels et d'experts impliqués dans la conception	Non précisé
Résumé Décrivez ce	En maximum 300 mots	Le but de ce jeu est de saisir sur le clavier les lettres apparaissant à l'écran avant qu'elles ne touchent le sol. Ce jeu propose trois niveaux de

dispositif ou cet outil (contenu, thèmes abordés)		difficulté (facile-moyen-difficile). Concrètement, des lettres apparaissent et restent en suspension dans les airs un temps plus ou moins long. L'élève doit saisir les lettres au clavier. Si la lettre n'est pas saisie dans le temps imparti, elle tombe sur une balance qui totalise la masse des lettres. Quand la masse maximale est atteinte, le jeu s'arrête et l'élève peut alors relever son score (1 point pour chaque lettre).
	En 5 mots clés (en vue d'aider les enseignants dans leur future recherche)	Éducation au numérique , Compétences numériques, Utilisation d'un clavier, Ordinateur-Saisie de texte
Fondement(s) Quels sont les principes épistémologiques, pédagogiques, didactiques ou relatifs à la conception du sens de l'enseignement et de l'apprentissage sous-jacents au dispositif / à l'outil ?		Exerciseur
Caractérisation	Dispositif(s) par le(s)quel(s) l'enseignant essaie de prévoir et de baliser le parcours de formation qu'il propose à ses élèves	/
	Type(s) d'outil(s) support(s) didactique(s) utilisé(s) en classe avec les élèves (manuel, site web...) ou par l'enseignant	Ordinateurs Connexion Internet
	Geste(s) professionnel(s) pour illustrer la démarche (capsules vidéos, podcasts...)	/
Lien avec les « prescrits » Expliciter les liens	avec l'Avis n°3 du Groupe central	Ce dispositif contribue à favoriser la transition numérique préconisée dans l'avis n°3 du Groupe central dans le sens où il développe et permet à l'élève d'acquérir des savoir-faire en action dont les composantes sont relatives aux aspects techniques (utilisation d'un clavier d'ordinateur).
	avec le rapport du GT disciplinaire (le cas échéant)	/
	avec le référentiel « Socles » (en concertation avec les responsables du GT	A. Référence au Passeport TIC

	<p>concerné quand ils seront connus)</p>	<p>Je m'approprie un environnement informatique de travail</p> <p>B. Référence au cadre de compétences en littératie médiatique établi par le CSEM.</p> <p>Source : CSEM (2016). <i>Les compétences en Éducation aux Médias</i>. En ligne http://www.csem.be/cadre_de_compences</p> <p>Écriture technique</p> <p>C. Référence au Cadre de référence des compétences numériques (déclinaison française de DigComp)</p> <p>http://cache.media.eduscol.education.fr/file/Numerique/47/8/cadre_de_reference_des_compences_numeriques_690478.pdf</p> <p>3.Création de contenu</p> <p>3.1.Développer des documents à contenu majoritairement textuel. Niveau 1</p>
<p>Incidences sur la gestion de l'hétérogénéité des élèves et la lutte contre l'échec</p> <p>En quoi le dispositif / l'outil favorise-t-il :</p>	<p>les pratiques diagnostiques ?</p>	<p>/</p>
	<p>la différenciation ?</p>	<p>3 niveaux possibles : facile-moyen-difficile</p>
	<p>la remédiation, la consolidation, le dépassement ?</p>	<p>Uniquement les aspects consolidation et dépassement sont envisagés dans ce dispositif.</p>
<p>Place accordée à l'évaluation</p> <p>Quelle place le dispositif / l'outil accorde-t-il à l'évaluation et comment est-elle mise en œuvre ?</p>	<p>/</p>	
<p>Continuité et transitions dans l'apprentissage</p>	<p>En quoi l'outil / le dispositif intègre-t-il des paliers d'exigence progressive entre les différentes années du nouveau tronc commun ?</p>	<p>/</p>
	<p>Explicitier, le cas échéant, les liens avec les transitions entre les cycles au sein du tronc commun</p>	<p>/</p>

Place du langage (écrit et oral) dans l'appropriation des apprentissages		/
L'élève est-il amené à écrire, à prendre la parole ? En quoi cela devrait-il favoriser les apprentissages de base (mieux parler, mieux écouter, mieux lire, mieux maîtriser le langage « scolaire » ?)		
Place accordée au domaine n°6 du nouveau tronc commun : « Créativité, engagement, esprit d'entreprendre »		/
Place accordée au domaine n°7 du nouveau tronc commun : « Apprendre à apprendre et à poser des choix »		/
Rôle de l'élève	Quelle attitude est suscitée : réceptivité ? activité ? métacognition ? autre ?	Elève actif
	L'usage du dispositif ou de l'outil induit-il une réflexion critique de l'élève ?	Oui
Place accordée au numérique	Préciser si le dispositif / l'outil est	<input type="checkbox"/> numérique <input type="checkbox"/> non numérique <input type="checkbox"/> hybride
	Intégration du numérique	<input type="checkbox"/> en classe <input type="checkbox"/> hors de la classe
	Activités ou tâches numériques demandées à l'élève ? Si oui, avec quelle plus-value ?	Taper sur le clavier les lettres qui apparaissent à l'écran
	Dispositif ou outil déjà numérisé ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	Dispositif ou outil numérisable ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

Validation déjà effectuée	- sur quoi la validation portait-elle ? sur les principes pédagogiques ou didactiques ? sur le dispositif dans son ensemble ? sur un outil précis ?	Outil utilisé par un professeur de NTIC dans l'organisation de son cours (en primaire) Observation par ce professeur d'une motivation des élèves à utiliser cet outil Commentaires de professeurs français sur forum : http://monecole.fr/tice/jeu-en-ligne-abcrapido-connatre-les-lettres-sur-le-clavier
	- de quelle nature était-elle ? méta-analyses ? « evidence based » ? expérimentation(s) dans les classes ? expérience(s) « pilote(s) » ? dans quel(s) contexte(s) ? à quelle échelle ? (nombre d'expériences, de classes, d'élèves)	
Résultats connus de la validation	- rendre compte des données relatives à cette validation et résumer ses résultats	
	- fournir des références si les résultats publiés sont disponibles	
	- degré de confiance des enseignants	/

	- impact sur les élèves	/
	- discussions « scientifiques » passées et en cours sur le sujet (le cas échéant)	/

Évaluation de l'outil par le Consortium	Nom des évaluateurs	
	L'outil pourrait-il être retenu ?	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON
	Selon quels critères considérez-vous que le dispositif / l'outil pourrait être retenu ?	Répond aux demandes de l'avis numéro 3
	S'il est jugé pertinent, le dispositif / l'outil doit-il faire l'objet d'une validation complémentaire par le Consortium ?	
	S'il est retenu, le dispositif / l'outil nécessite-t-il des améliorations ou des développements en vue de constituer un outil pertinent dans le cadre du nouveau tronc commun ? Sur quels points ? (p. ex. formation continuée...)	
Commentaires éventuels		